

Elevtrivselsundersøgelsen 2014

For de gymnasiale uddannelser

December 2014

Vordingborg Gymnasium og HF

Svarprocent: 94% (511 besvarelser ud af 544 mulige)

Skolerapport



Del I:	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
Del II:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
Del III:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde - Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -
Del IV:	Resultater i tabelform
Del V:	Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan
Appendiks	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



Baggrund

Viden og uddannelse er en forudsætning for, at vores samfund kan blive ved med at være konkurrencedygtigt. Og set i et bredere perspektiv er det en forudsætning for landets udvikling.

En forudsætning for at der skabes reel læring er, at elever, kursister og studerende er tilstrækkeligt motiverede og har rammerne for at modtage læring.

En væsentlig med- og modspiller for denne forudsætning er skolen, dens rammer, dens undervisere og principper for skoleledelse. Og derfor er det vigtigt at kende 'sundhedstilstanden' og have et redskab, der kan give retning i kvalitetsarbejdet.

Det har I med denne rapport.

Men husk det gamle ordsprog om, at grisen ikke bliver federe, hvis man vejer den. Måling skal følges op af handlingsplaner og handlinger, der vedligeholder eller forbedrer det bestående.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen

Elevtrivselsholdet, Ennova

Datagrundlag

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
Lands gennemsnit Alm. GYM		27782	
Vordingborg Gymnasium og HF	544	511	94%
2-årig HF	82	80	98%
1. årgang	48	46	96%
1p	26	26	100%
1q	22	20	91%
2. årgang	34	34	100%
2p	17	17	100%
2q	17	17	100%
STX (Alment Gymnasium)	462	431	93%
1. årgang	155	150	97%
G1	18	18	100%
G2	18	18	100%
G3	18	18	100%
G4	23	22	96%
G5	26	22	85%
G6	26	26	100%
G7	26	26	100%
2. årgang	168	147	88%
2A	27	27	100%
2B	27	25	93%
2C	18	12	67%
2M	23	23	100%
2T	20	20	100%
2Y	24	24	100%
2Z	29	16	55%
3. årgang	139	134	96%
3A	17	16	94%
3B	20	20	100%
3C	22	19	86%
3D	17	17	100%
3M	19	18	95%
3Y	20	20	100%
3Z	24	24	100%

Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på Vordingborg Gymnasium og HF

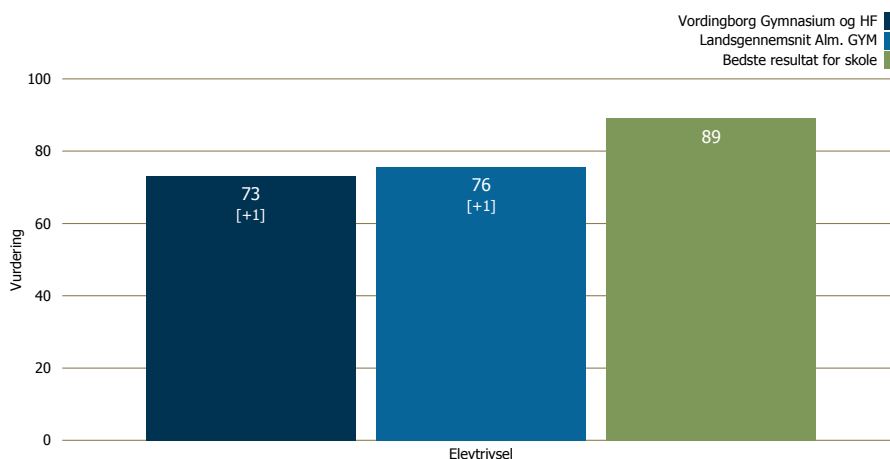
Svarprocenten på Vordingborg Gymnasium og HF er på 94%.

Svarprocenten er på et godt og højt niveau til sammenligning med lignende undersøgelser. Resultaterne i rapporten er således et rigtigt godt fundament for det videre arbejde.

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2014 på Vordingborg Gymnasium og HF. Her kan I desuden se hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.

Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2012. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Sådan kan der skabes større trivsel på Vordingborg Gymnasium og HF.

Analysen af undersøgelsens svar på Vordingborg Gymnasium og HF viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig. For at få en uddybning af analysmodellen se appendiks.

PRIORITER prioriteringsområderne

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Organisering
- Undervisning

VEDLIGE hold jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af de, I er gode til:

- Undervisere
- Socialt miljø

	Vordingborg Gymnasium og HF	Landsgennemsnit	Sidste måling
Højeste 5 resultater			
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	91	92	90
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	88	89	83
Jeg kommer til tiden	87	90	87
Lærerne/underviserne virker godt forberedte?	84	83	85
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	83	84	84
Laveste 5 resultater			
Jeg har indflydelse på undervisningen	53	55	59
Skolens indretning og udseende?	54	67	61
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	57	56	57
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	58	57	59
Skolens it-udstyr fungerer godt	58	64	67

Datagrundlag (grundspørgeramme) - vurderinger, spredningsmål, model og spørgeramme

	Vurdering	Lands gennemsnit	Spredningstal**	Model*	Spørgeramme
Elevtrivsel	73	76			
Hvordan vurderer du Vordingborg Gymnasium og HF som helhed?	71	74	33	M	Alle
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	71	73	36	M	Alle
I hvilken grad vil du anbefale Vordingborg Gymnasium og HF til andre?	77	80	42	M	Alle
Organisering	69	70			
Uddannelsens studieadministration (Administration)	67	69	38	M	Alle
Uddannelsens ledelse (Ledelse)	69	70	41	M	Alle
Uddannelsens studievejledning	71	70	44	M	Alle
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	69	69	42		Ikke AVU, FVU & OBU
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	67	71	52		Alle
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	63	65	54		Ikke AVU, FVU & OBU
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	64	66	55		Alle
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	59	59	55		Alle
Undervisere	74	73			
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	78	76	32	M	Alle
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	76	75	35	M	Alle
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	67	67	35	M	Alle
Lærerne/undervisere virker godt forberedte?	84	83	38		Ikke AVU, FVU & OBU
Lærerne/undervisere virker opdaterede på deres fag	82	82	41		Ikke VUC
Lærerne/undervisere anvender opdaterede materialer	74	74	44		Ikke VUC
Lærerne/undervisere inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	79	80	47		Alle
Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats?	63	63	51		Alle
Lærerne/undervisere overholder aftaler?	77	80	43		Alle
Lærerne/undervisere kommer til tiden?	74	74	41		Alle
Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen?	76	73	46		Ikke AVU, FVU & OBU
Lærerne/undervisere er gode til at samarbejde om undervisningen?	69	68	47		Ikke AVU, FVU & OBU
Undervisning	64	64			
Undervisningen?	72	72	27	M	Alle
Variationen i undervisningsformerne?	61	60	38	M	Alle
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	67	65	40	M	Alle
Jeg har indflydelse på undervisningen	53	55	49	M	Alle
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	68	69	49	M	Alle
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	59	63	52		Alle
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	70	72	47		Ikke AVU, FVU & OBU
Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	57	56	48		Ikke AVU, FVU & OBU
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	58	57	43		Alle
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	81	79	45		Alle
Sociale miljø	77	77			
Klassens/holdets sammenhold?	74	71	44	M	Alle
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	83	84	46	M	Alle
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	75	73	48	M	Alle
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	78	79	47	M	Alle
Skolens sociale miljø?	73	74	36		Ikke AVU, FVU & OBU
Skolen er et rart sted at være	79	82	43		Alle
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	82	80	45		Alle
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	82	80	46		Ikke AVU, FVU & OBU
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	67	69	56		Ikke AVU, FVU & OBU
Fysisk miljø	61	70			
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	61	69	43	M	Alle
Skolens rengøring?	67	75	41	M	Alle
Skolens indretning og udseende?	54	67	51	M	Alle
Egen motivation	82	84			
Din egen indsats i undervisningen?	63	65	37	M	Alle
Din motivation til at lære nyt?	70	70	38		Alle
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	82	83	46	M	Alle
Jeg kommer til tiden	87	90	44	M	Alle
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	88	89	47	M	Alle
Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere	91	92	40	M	Alle
Jeg er med til at skabe arbejdsro	72	74	47		Ikke AVU, FVU & OBU
Udstyr & materialer	69	73			
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	80	81	41	M	Alle
Skolens it-udstyr fungerer godt	58	64	46	M	Alle

* Model: Hvis spørgsmålet er markeret med "M" så indgår det i analyse modellen (se nærmere i appendiks)

** Spredningstal: For en uddybning af spredningstallet, se appendiks

**Del II:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**

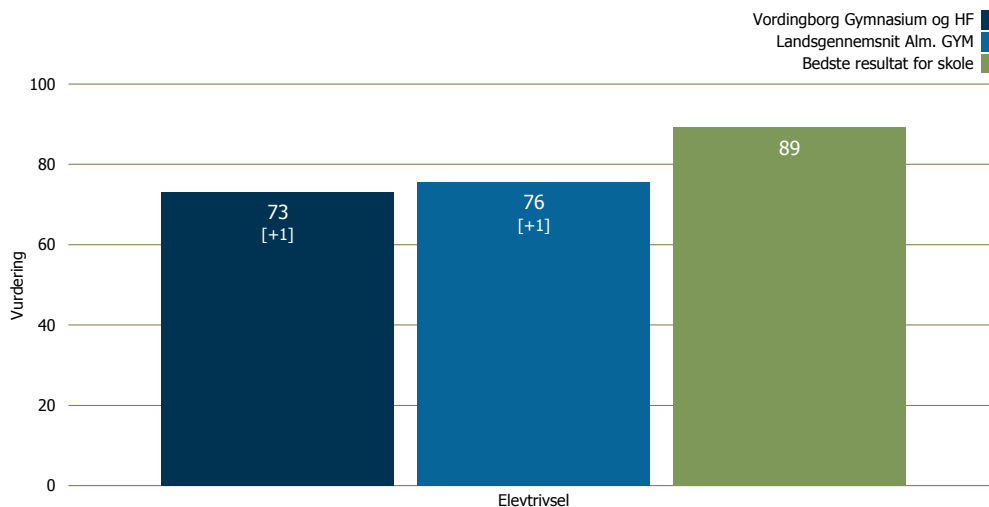
Elevtrivsel

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

"Hvordan vurderer du skolen som helhed?"

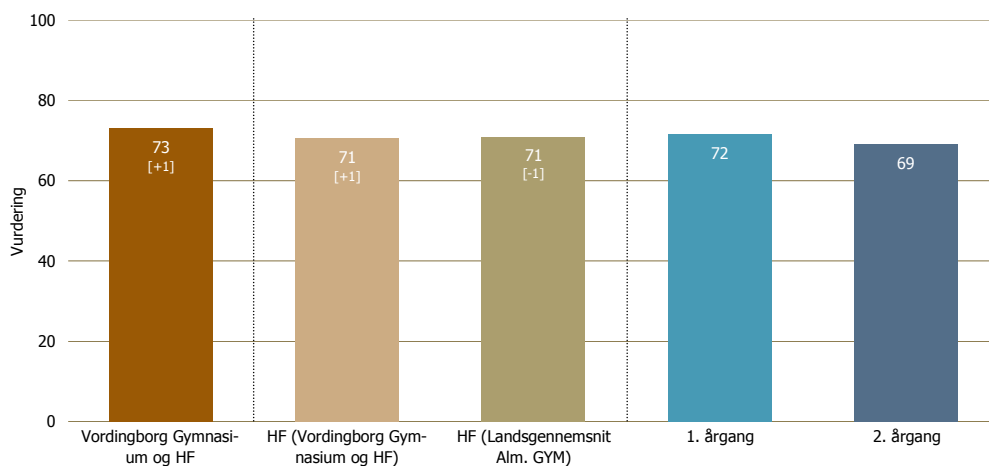
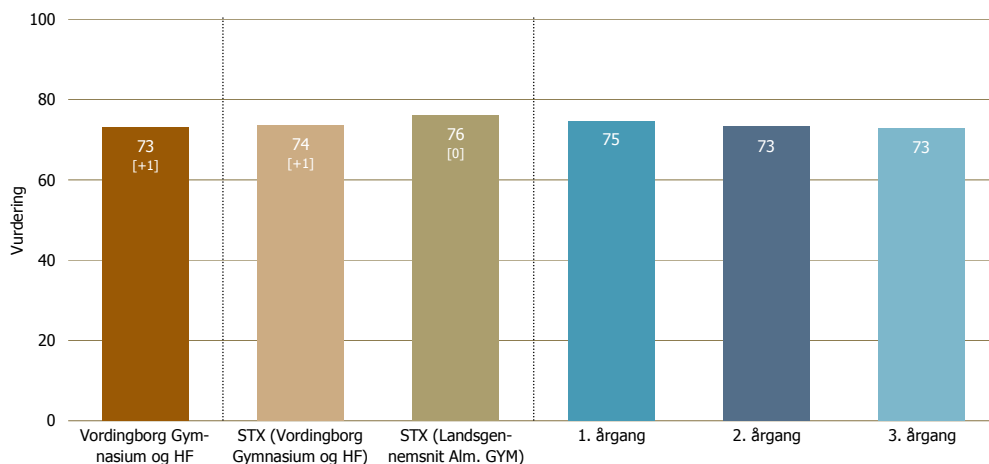
"I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?"

"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Figuren viser det samlede resultat for Elevtrivsel på Vordingborg Gymnasium og HF samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til landsgennemsnittet for uddannelsen.

NB: Den øverste figur på denne side indeholder det samlede landsresultat for ALLE uddannelser på skolerne. Figur(erne) her til højre viser landsresultater for de uddannelser I har på jeres skole. Der kan derfor være forskel på landsgennemsnit i figurerne. Eksempelvis har nogle skoler flere uddannelser, mens andre kun har én.

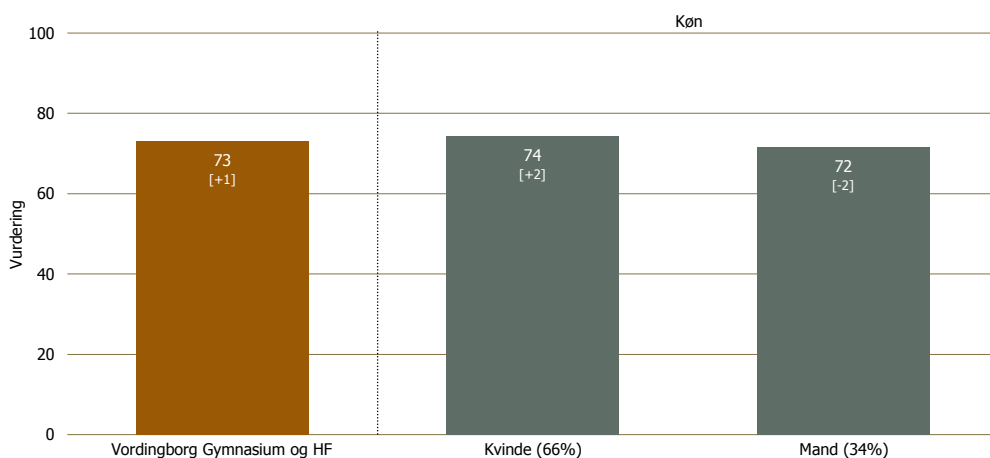




Figureerne på denne side giver jer et indblik i hvordan trivsel spiller sammen med nedenstående spørgsmål:

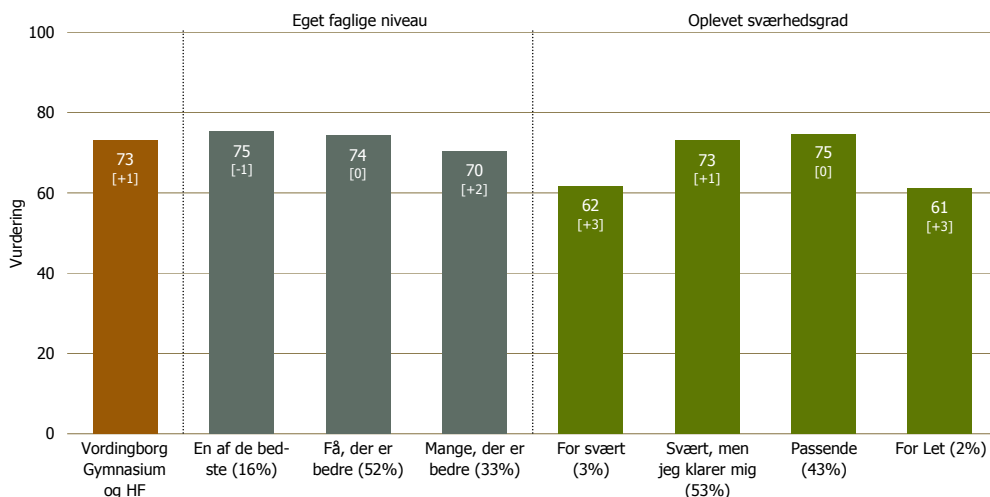
NB: I parantesen kan I se hvor stor en andel af svarene, der falder i den pågældende kategori.

"Er du kvinde eller mand?"



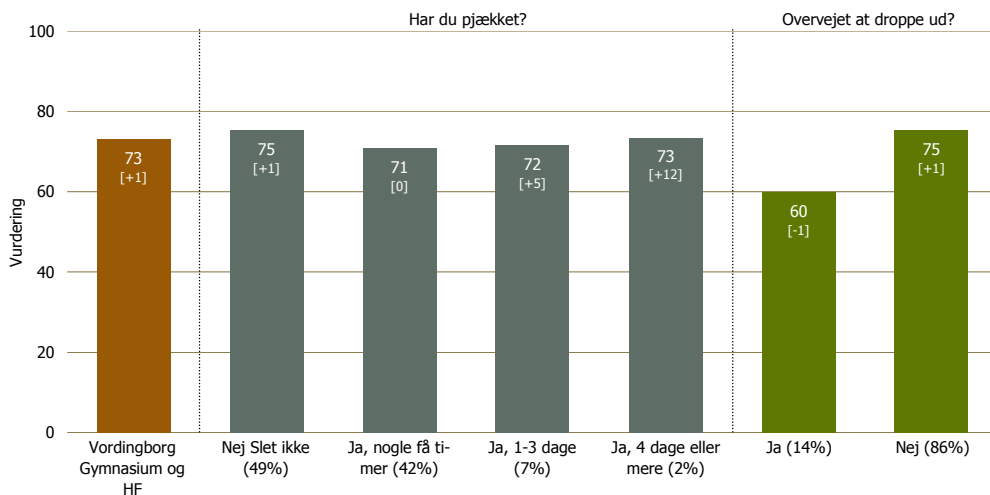
"Hvordan oplever du dit faglige niveau i klassen/på holdet?"

"Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?"



"Har du pjækket fra undervisningen indenfor den seneste måned?"

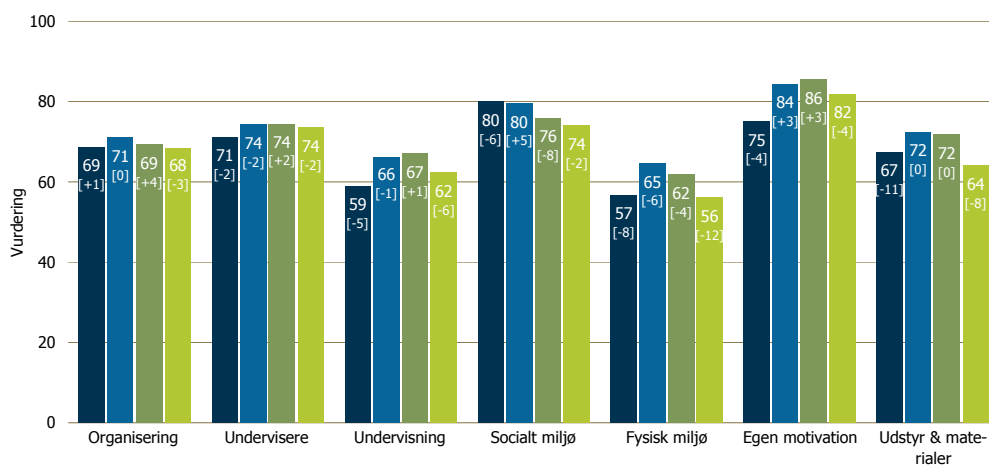
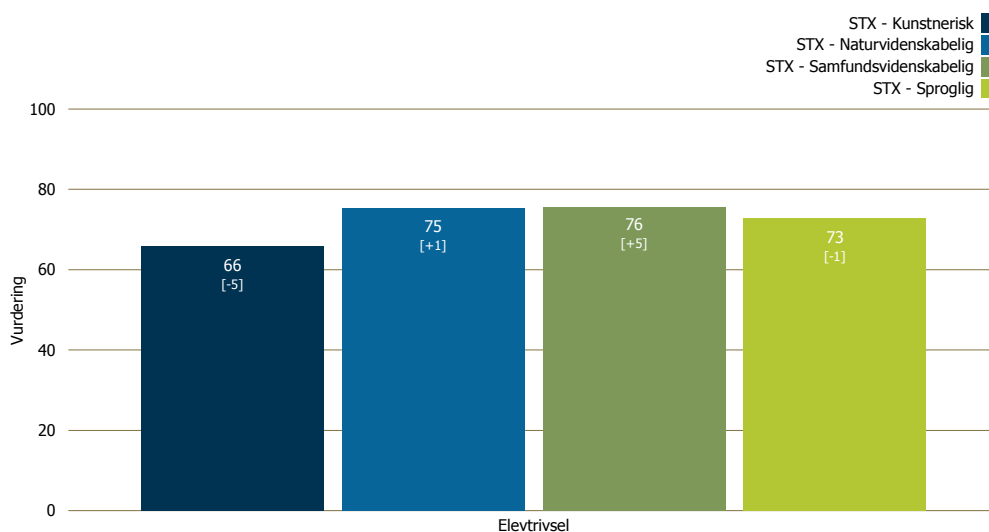
"Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?"





Elevtrivsel og indsatsområder opgjort på studieretninger

Figurene på denne side viser resultaterne for elevtrivsel samt de underliggende indsatsområder fordelt på studieretninger



Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Vordingborg Gymnasium og HF

	Elevtrivsel	Hvordan vurderer du Vordingborg Gymnasium og HF som helhed?	I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	I hvilken grad vil du anbefale Vordingborg Gymnasium og HF til andre?
Landsgennemsnit Alm. GYM	76	74	73	80
Vordingborg Gymnasium og HF	73	71	71	77
2-årig HF	71	69	70	73
1. årgang	72	71	71	73
1p	75	74	74	76
1q	68	68	67	68
2. årgang	69	66	69	73
2p	66	62	65	72
2q	72	70	72	73
STX (Alment Gymnasium)	74	71	72	78
1. årgang	75	74	71	79
G1	78	76	79	80
G2	69	69	62	76
G3	78	77	71	86
G4	74	73	70	79
G5	74	77	68	78
G6	79	76	79	82
G7	70	68	66	76
2. årgang	73	70	72	77
2A	76	72	74	83
2B	68	64	69	69
2C	73	70	71	78
2M	64	60	63	69
2T	77	73	75	82
2Y	77	74	75	81
2Z	80	79*	79	83
3. årgang	73	71	72	76
3A	69	70	66	72
3B	82*	78	81*	87*
3C	76	74	73	82
3D	72	71	68	76
3M	65	62	73	60
3Y	76	72	73	82
3Z	69	67	69	73

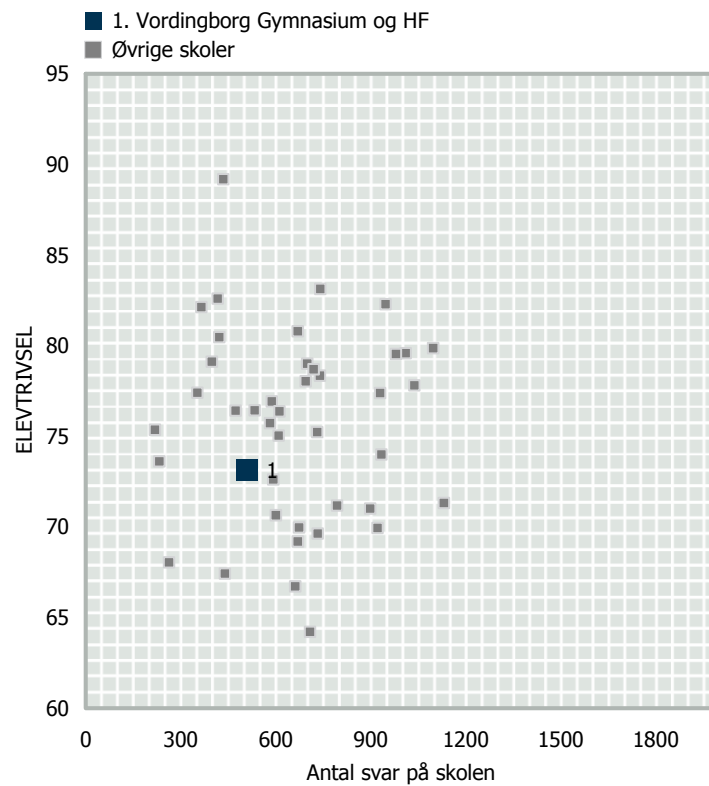
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Ekstern benchmarking - Skoleniveau

I figuren til højre kan I se hvordan Vordingborg Gymnasium og HF som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse (målt på antal ETU svar) i forhold til andre lignende skoler.

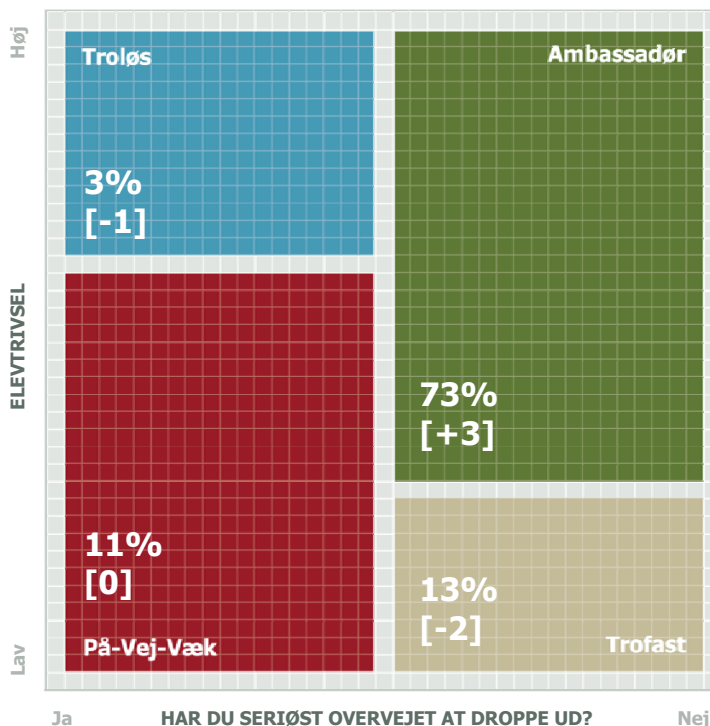




Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

■ PÅ-VEJ-VÆK

På-vej-væk elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

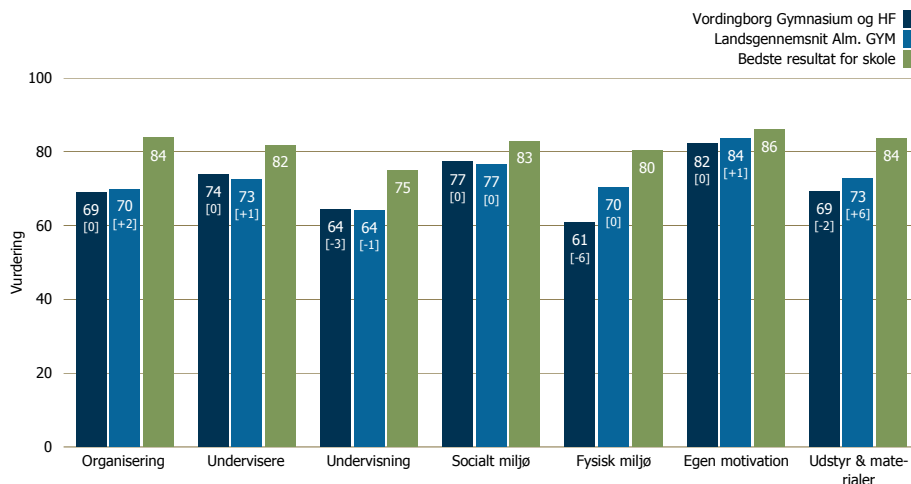
■ TROLØS

De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



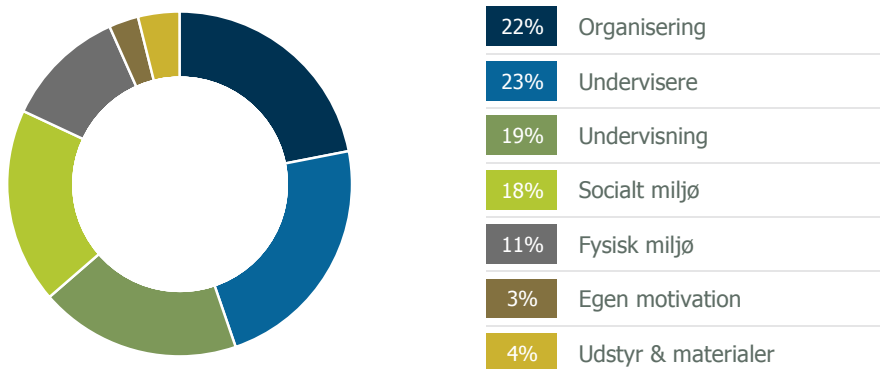
Vurdering af overordnede indsatsområder

Figuren viser resultaterne for de overordnede indsatsområder. Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



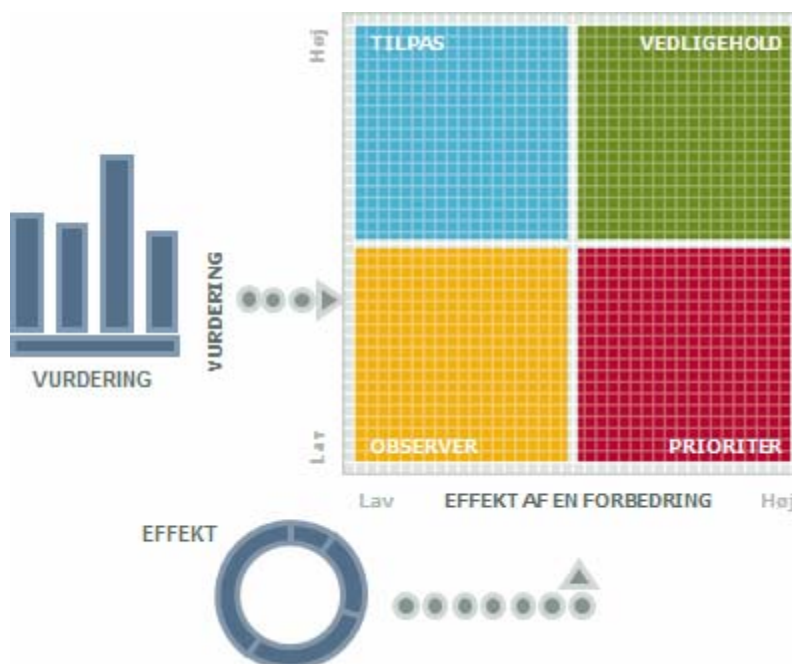
Effekt på Elevtrivsel

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel på Vordingborg Gymnasium og HF.



Fra vurderinger og effekter til prioriteringskortet - på næste side ser I det strategiske prioriteringskort.

Som det fremgår af billedet til højre så er prioriteringskortet sammensat dels af vurderinger ovenfor på de forskellige indsatsområder og dels af ovenstående effekter. Dermed vil relativt gode resultater med høj betydning fremgå i kategorien VEDLIGEHOOLD. Relativt dårlige resultater med høj betydning kategoriseres som PRIORITER. Ligeledes deles indsatsområderne med lav betydning mellem TILPAS og OBSERVER alt efter om vurderingen af området er relativt højt eller lavt.

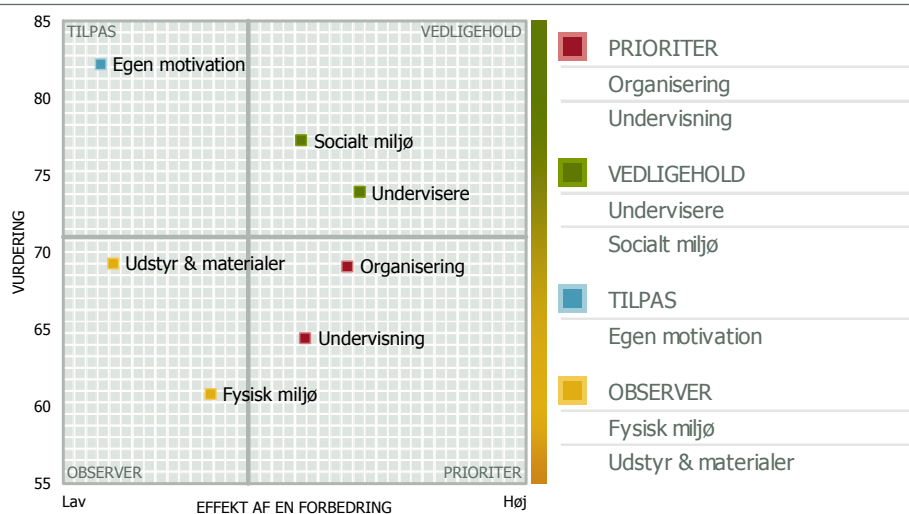


Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivslen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivslen. Prioriteringskortene på denne samt de følgende sider kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivslen:

PRIORITER Prioriteringsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivslen eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

Vurdering af overordnede indsatsområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Vordingborg Gymnasium og HF

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
Landsgennemsnit Alm. GYM	70	73	64	77	70*	84	73
Vordingborg Gymnasium og HF	69	74	64	77	61	82	69
2-årig HF	66	75	64	78	61	80	69
1. årgang	67	75	64	80	68	77	72
1p	74	78	65	81	68	79	74
1q	58	70	62	79	67	74	71
2. årgang	65	75	65	75	53	83	63
2p	57	72	58	80	50	79	57
2q	72	78	71	70	55	88	70
STX (Alment Gymnasium)	70	74	64	77	61	83	69
1. årgang	71	75	68	77	65	85	74
G1	76	83*	73*	69	67	88	80*
G2	58	76	69	71	60	71	72
G3	72	80	69	82	66	83	68
G4	72	73	69	82	68	87	68
G5	65	70	67	77	62	87	74
G6	75	74	72	92*	68	90*	77
G7	73	74	61	65	64	88	76
2. årgang	71	71	62	75	60	82	67
2A	71	72	64	75	62	86	69
2B	68	66	56	71	53	82	62
2C	65	77	66	74	55	83	64
2M	73	69	55	70	53	78	66
2T	71	73	68	77	68	81	73
2Y	76*	73	66	81	69	80	68
2Z	69	73	64	81	58	86	71
3. årgang	67	75	63	79	56	80	67
3A	63	73	65	81	56	79	70
3B	74	79	69	90	53	87	67
3C	70	72	58	76	56	81	65
3D	72	75	58	57	54	83	61
3M	61	74	55	84	51	67	63
3Y	64	72	66	79	67	86	69
3Z	64	77	66	84	58	78	71

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



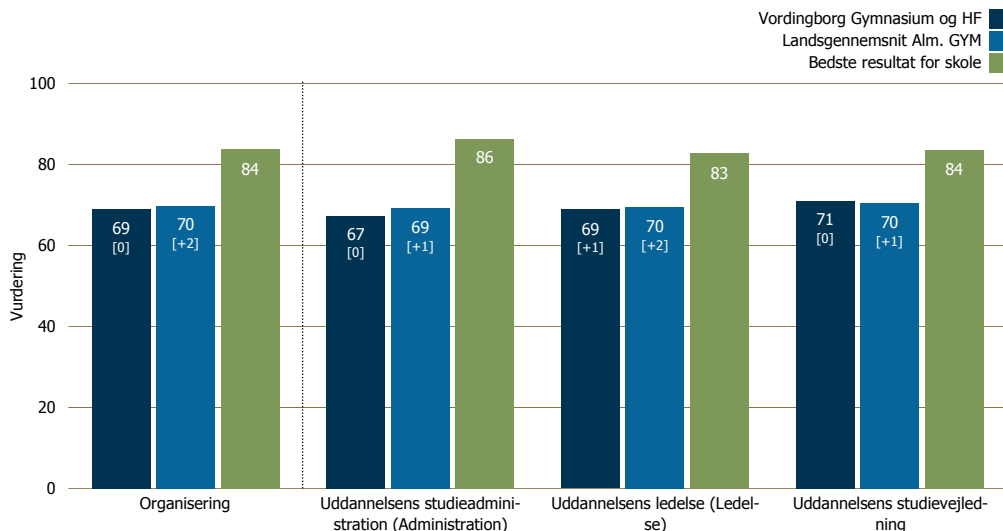
Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

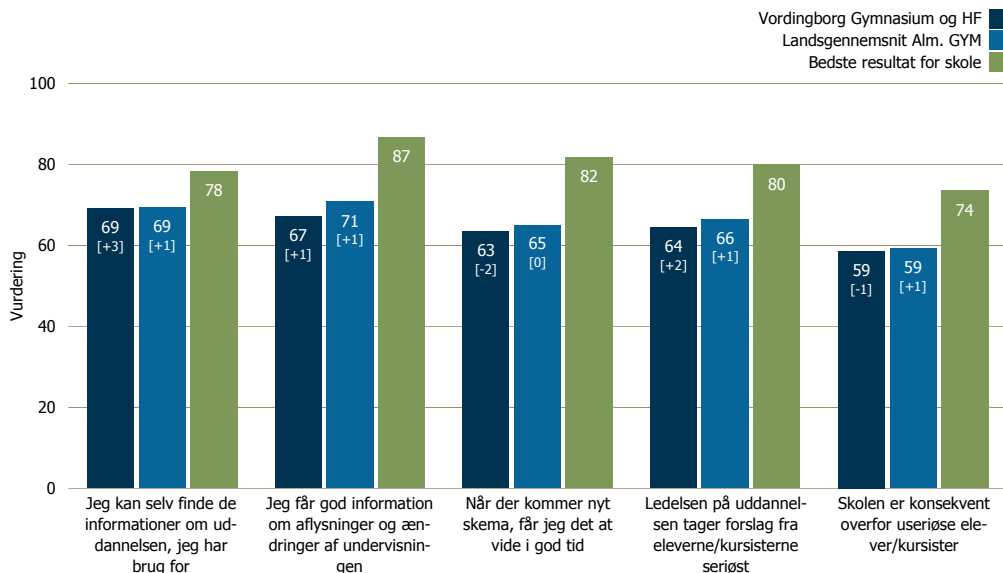
Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under **Organisering** på Vordingborg Gymnasium og HF.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området **Organisering**.



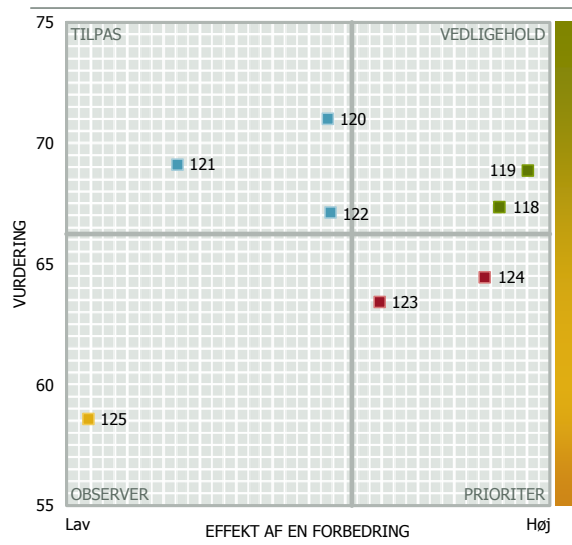
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af **Organisering** på Vordingborg Gymnasium og HF.





**Prioriteringskort for
Organisering**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på Vordingborg Gymnasium og HF.



- **PRIORITER**
 123. Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid
 124. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst
- **VEDLIGEHOOLD**
 118. Uddannelsens studieadministration (Administration)
 119. Uddannelsens ledelse (Ledelse)
- **TILPAS**
 120. Uddannelsens studievejledning
 121. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for
 122. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen
- **OBSERVER**
 125. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister

Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Vordingborg Gymnasium og HF

	Organisering	Uddannelsens studieadministration (Administration)	Uddannelsens ledelse (Ledelse)	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor brugerne
Lands gennemsnit Alm. GYM	70	69	70	70	69	71	65	66	59
Vordingborg Gymnasium og HF	69	67	69	71	69	67	63	64	59

2-årig HF	66	64	65	69	71	72	64	67	60
1. årgang	67	66	67	68	67	75	67	73	61
1p	74	71	74	77	71	81*	69	77	64
1q	58	61	58	56	63	68	65	68	57
2. årgang	65	61	64	70	75	69	59	60	59
2p	57	54	56	62	76*	61	65	61	59
2q	72	68	72	77	75	76	53	59	59
STX (Alment Gymnasium)	70	68	69	71	69	66	63	64	58
1. årgang	71	68	70	74	67	70	67	69	63
G1	76	73	76	80	70	80	72*	75	63
G2	58	58	57	60	51	71	67	61	57
G3	72	68	71	77	67	72	59	69	57
G4	72	66	70	82*	70	65	67	67	73*
G5	65	62	63	70	64	79	65	65	60
G6	75	74*	76	75	69	63	64	78*	63
G7	73	70	75	74	73	68	72	68	65
2. årgang	71	69	70	74	69	64	60	63	55
2A	71	68	68	76	69	58	58	65	51
2B	68	64	68	74	68	59	59	61	49
2C	65	67	65	63	67	70	70	61	61
2M	73	71	72	76	64	58	55	61	55
2T	71	70	70	74	72	60	57	63	57
2Y	76*	72	77*	81	74	72	65	65	61
2Z	69	68	73	67	69	80	62	67	58
3. årgang	67	68	68	66	71	64	63	59	56
3A	63	63	62	65	71	69	71	67	52
3B	74	73	74	75	73	70	62	75	58
3C	70	69	71	72	76	61	63	54	67
3D	72	73	74	71	63	69	67	55	45
3M	61	62	66	55	67	41	47	49	65
3Y	64	68	64	59	73	62	67	60	57
3Z	64	67	63	64	71	71	67	51	52

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

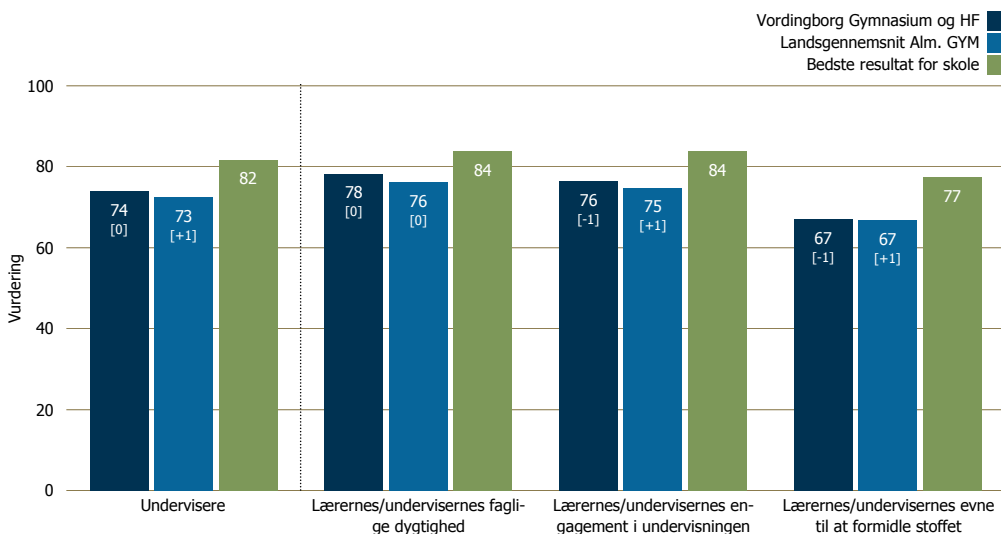
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



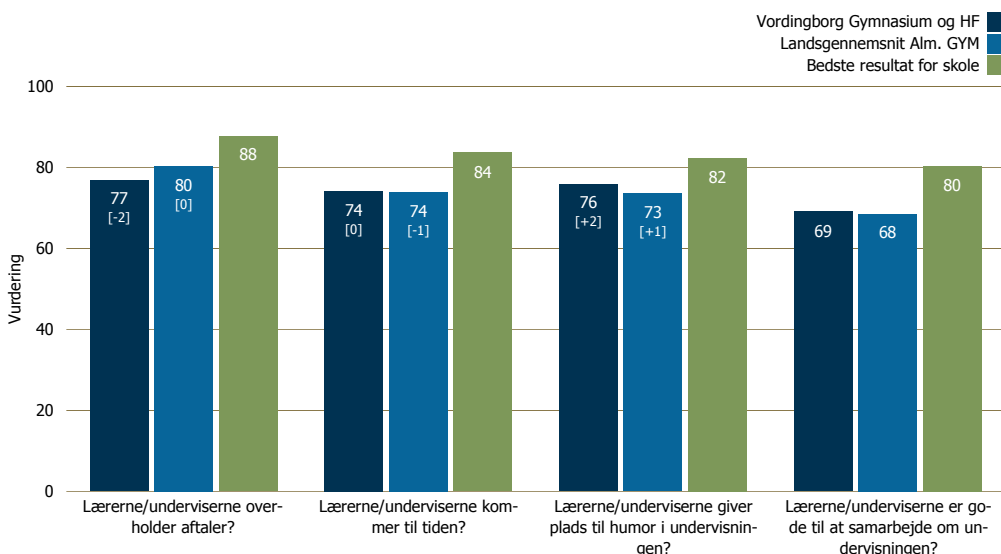
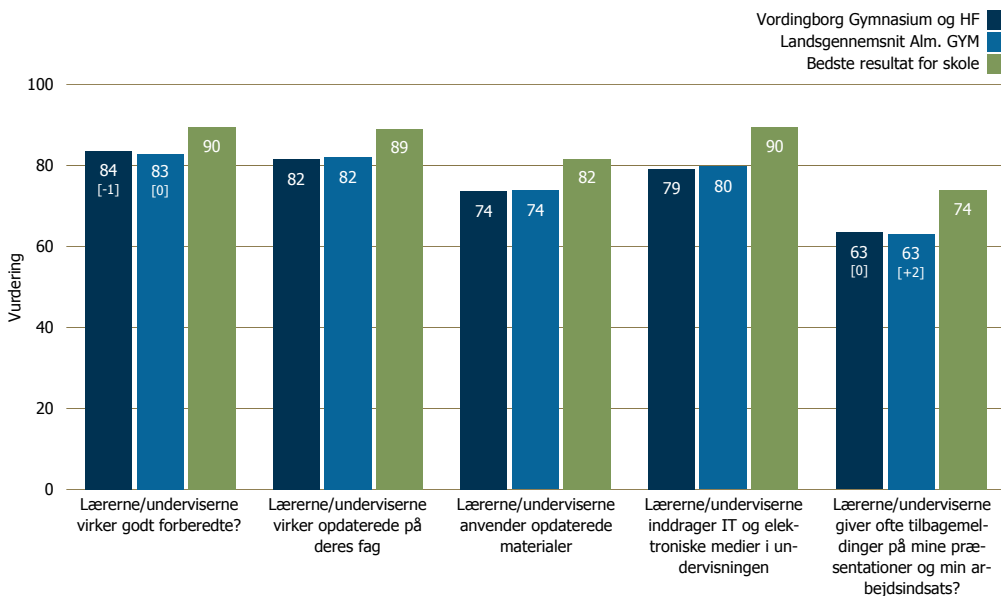
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på Vordingborg Gymnasium og HF.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



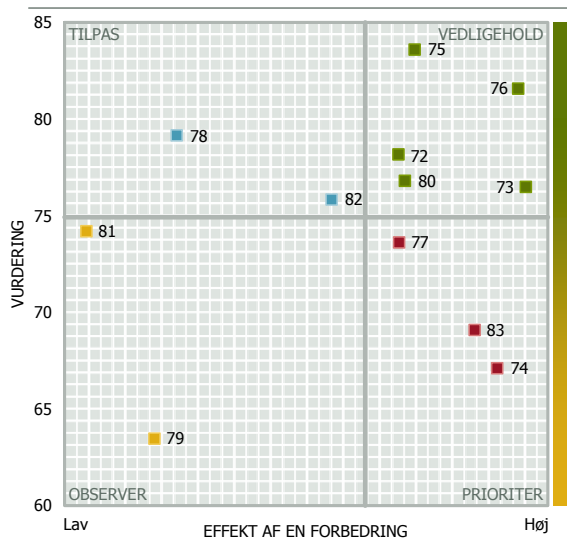
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på Vordingborg Gymnasium og HF.





Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på Vordingborg Gymnasium og HF.



■ PRIORITER

- 74. Lærernes/underviserens evne til at formidle stoffet
- 77. Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer
- 83. Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen?

■ VEDLIGEHOOLD

- 72. Lærernes/underviserens faglige dygtighed
- 73. Lærernes/underviserens engagement i undervisningen
- 75. Lærerne/underviserne virker godt forberedte?
- 76. Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag
- 80. Lærerne/underviserne overholder aftaler?

■ TILPAS

- 78. Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen
- 82. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen?

■ OBSERVER

- 79. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats?
- 81. Lærerne/underviserne kommer til tiden?

Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Vordingborg Gymnasium og HF

	Undervisernes faglige dygtighed	Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	Lærerne/undervisnerne virker godt forberedte på deres fag	Lærerne/undervisnerne virker opdaterede på deres fag materialer	Lærerne/undervisnerne anvender elektroniske medier i undervisningen	Lærerne/undervisnerne inddrager IT og præsentationer og min arbejdsindsats?	Lærerne/undervisnerne tilbagelægger på mine	Lærerne/undervisnerne overholder aftaler?	Lærerne/undervisnerne kommer til tiden?	Lærerne/undervisnerne giver plads til humor i undervisningen?	Lærerne/undervisnerne er gode til at samarbejde om undervisningen?	Lærerne/undervisnerne er gode til samarbejde om undervisningen?
Landsgennemsnit Alm. GYM	73	76	75	67	83	82	74	80	63	80	74	73	68
Vordingborg Gymnasium og HF	74	78	76	67	84	82	74	79	63	77	74	76	69

2-årig HF	75	77	78	69	84	84	77	79	68	81	75	75	72
1. årgang	75	76	78	70	82	82	76	81	67	83	78	75	72
1p	78	79	81	75	82	85	74	91	65	85	78	75	78
1q	70	73	73	63	82	78	78	68	70	80	77	75	65
2. årgang	75	77	79	69	87	86	78	76	69	79	71	75	72
2p	72	76	74	67	88	88	80	73	63	76	67	78	75
2q	78	78	84	71	86	84	76	80	75	82	75	73	69
STX (Alment Gymnasium)	74	78	76	67	83	81	73	79	63	76	74	76	69
1. årgang	75	80	78	68	87	84	78	84	65	80	74	75	72
G1	83*	83	87*	80*	93	85	85	94*	56	89*	69	85	81
G2	76	80	76	73	86	82	86*	90	80*	82	78	75	71
G3	80	85*	80	75	87	85	71	76	57	76	70	80	74
G4	73	77	74	66	83	83	74	83	68	82	79	68	68
G5	70	76	73	61	80	77	74	74	70	79	80	73	70
G6	74	77	78	68	88	86	81	90	69	79	72	81	76
G7	74	81	81	60	90	87	74	81	58	76	73	68	64
2. årgang	71	76	73	65	78	78	69	75	63	73	71	75	67
2A	72	74	74	67	78	78	72	81	51	74	69	79	72
2B	66	71	68	60	77	72	65	69	61	69	56	63	56
2C	77	81	81	69	78	86	81	78	67	61	75	89*	75
2M	69	76	69	61	81	75	67	67	70	78	86*	68	65
2T	73	81	72	66	78	85	73	87	67	78	68	87	77
2Y	73	77	77	66	75	81	62	71	62	68	76	72	60
2Z	73	78	75	65	77	77	71	73	67	77	73	73	71
3. årgang	75	79	77	68	86	81	72	78	60	75	77	78	67
3A	73	76	76	68	85	79	73	77	67	71	79	85	62
3B	79	84	77	75	93*	90*	75	88	67	82	75	80	78
3C	72	79	80	56	86	79	75	80	56	70	68	70	65
3D	75	78	77	71	84	80	71	82	59	76	71	67	55
3M	74	79	76	66	91	69	70	69	63	76	81	80	67
3Y	72	75	76	66	78	83	67	77	48	78	78	78	53
3Z	77	83	79	70	85	85	72	76	60	71	82	86	82*

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

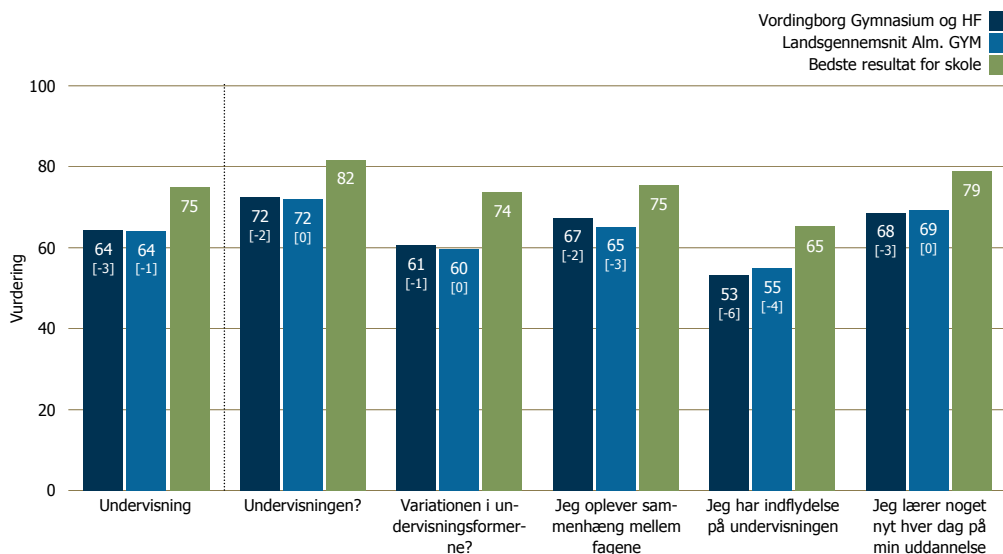
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



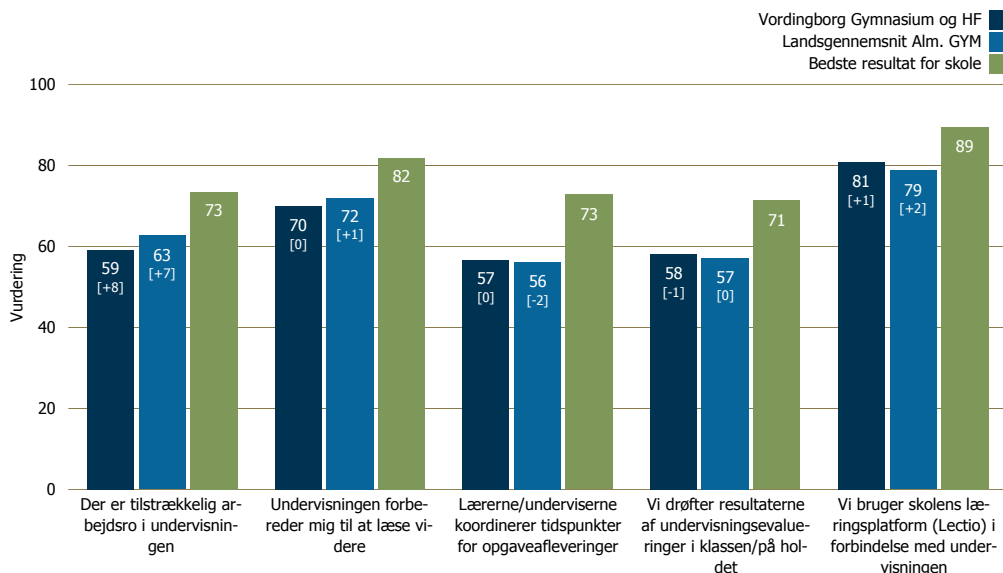
Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på Vordingborg Gymnasium og HF.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.



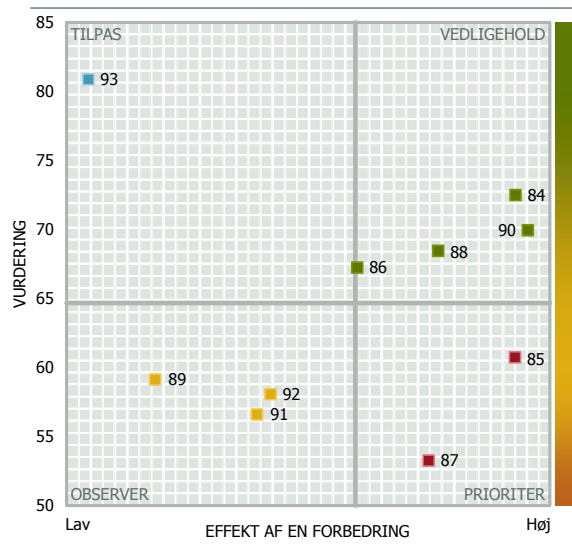
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på Vordingborg Gymnasium og HF.





Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på Vordingborg Gymnasium og HF.



- **PRIORITER**
 - 85. Variationen i undervisningsformerne?
 - 87. Jeg har indflydelse på undervisningen

- **VEDLIGEHOOLD**
 - 84. Undervisningen?
 - 86. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene
 - 88. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
 - 90. Undervisningen forbereder mig til at læse videre

- **TILPAS**
 - 93. Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen

- **OBSERVER**
 - 89. Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen
 - 91. Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
 - 92. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet

Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Vordingborg Gymnasium og HF

	Undervisning	Undervisning?	Variationen i undervisningsformerne?	Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	Jeg har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Lærerne/undervisningslederne koordinerer opgaveafleveringer	Vi drøfter resultaterne af undervisningen i klassen/på holdet	Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen
Landsgennemsnit Alm. GYM	64	72	60	65	55	69	63	72	56	57	79
Vordingborg Gymnasium og HF	64	72	61	67	53	68	59	70	57	58	81
2-årig HF	64	71	59	70	55	65	57	71	60	58	80
1. årgang	64	72	61	67	54	65	61	69	65	64	86
1p	65	76	61	71	55	64	68	71	68	67	90
1q	62	68	61	62	53	67	53	67	62	62	80
2. årgang	65	70	57	75	56	66	52	75	53	50	74
2p	58	69	50	69	49	53	53	71	63	59	75
2q	71	71	63	81*	63	78	51	78	43	41	73
STX (Alment Gymnasium)	64	73	61	67	53	69	59	70	56	58	81
1. årgang	68	76	66	68	55	77	55	77	60	64	83
G1	73*	80*	64	70	61	89*	63	76	69*	72*	85
G2	69	76	69	71	57	73	43	71	63	63	82
G3	69	77	67	70	61	72	52	81	57	69	87
G4	69	78	66	68	57	76	56	75	60	60	83
G5	67	75	60	70	52	82	52	80	56	55	74
G6	72	77	71*	68	60	82	78	85*	63	60	91
G7	61	73	63	60	42	67	41	71	54	69	79
2. årgang	62	70	59	65	51	65	61	65	52	54	82
2A	64	73	63	69	48	67	65	72	48	44	83
2B	56	64	52	55	45	63	49	59	45	48	79
2C	66	73	61	64	64*	67	75	67	61	58	86
2M	55	64	52	61	45	51	49	59	55	58	78
2T	68	72	64	75	60	68	62	58	53	60	93*
2Y	66	73	62	67	57	74	71	72	58	56	78
2Z	64	75	64	67	48	67	58	67	50	60	79
3. årgang	63	71	58	67	52	65	63	67	55	56	78
3A	65	74	65	69	48	69	69	71	48	54	77
3B	69	77	65	72	63	67	80*	70	62	60	90
3C	58	67	49	72	42	61	53	68	58	54	63
3D	58	69	56	57	45	63	45	59	39	53	75
3M	55	68	45	61	52	48	70	56	57	59	83
3Y	66	72	58	67	62	70	50	72	60	53	72
3Z	66	73	65	71	50	72	69	71	60	58	82

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

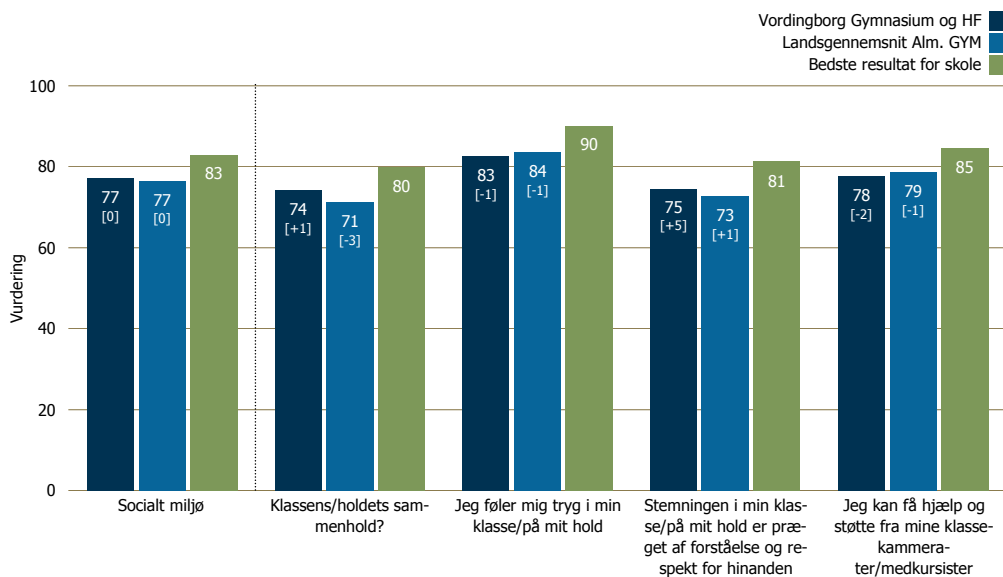
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



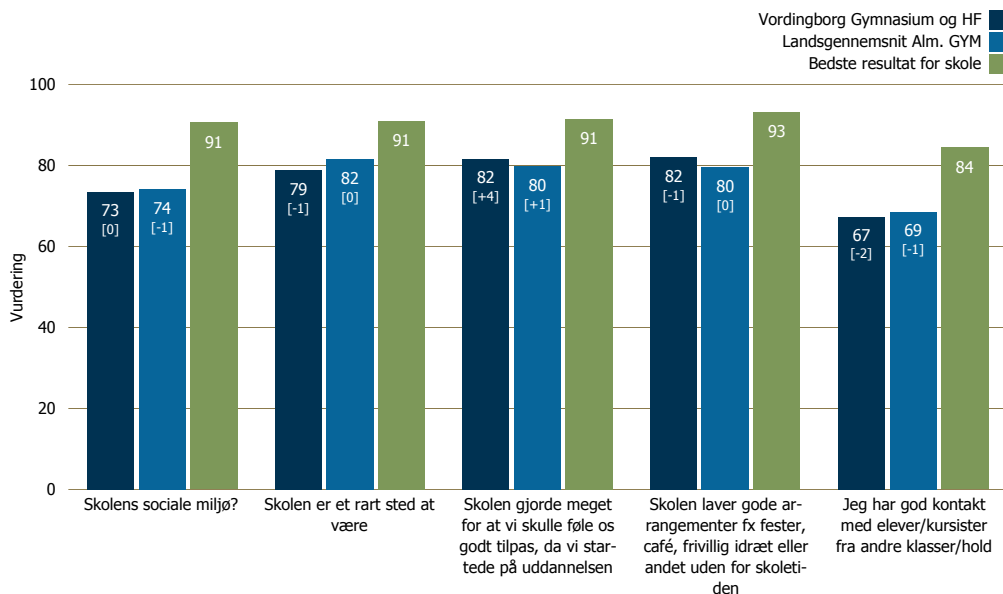
Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på Vordingborg Gymnasium og HF.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



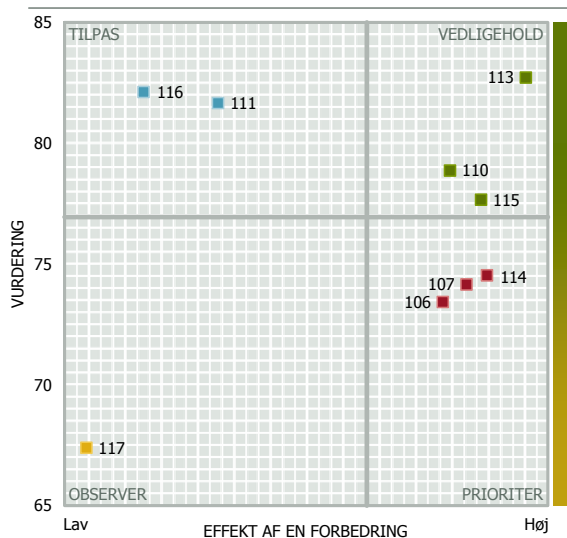
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på Vordingborg Gymnasium og HF.





Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på Vordingborg Gymnasium og HF.



PRIORITER

- 106. Skolens sociale miljø?
- 107. Klassens/holdets sammenhold?
- 114. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden

VEDLIGE HOLD

- 110. Skolen er et rart sted at være
- 113. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold
- 115. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/mødkursister

TILPAS

- 111. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen
- 116. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden

OBSERVER

- 117. Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold

Socialt miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Vordingborg Gymnasium og HF

	Socialt miljø	Klassens/hol dets sammenhold ?	Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af respekt for hinanden	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	Skolens sociale miljø?	Skolen er et rart sted at være	Skolen laver gode arrangement er fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	
Landsgennemsnit Alm. GYM	77	71	84	73	79	74	82	80	80	69
Vordingborg Gymnasium og HF	77	74	83	75	78	73	79	82	82	67
2-årig HF	78	73	84	75	79	67	75	78	77	67
1. årgang	80	79	83	79	79	73	78	80	80	67
1p	81	80	85	81	78	76	78	81	78	64
1q	79	78	80	77	80	70	77	78	83	70
2. årgang	75	64	86	71	78	59	71	76	74	68
2p	80	74	85	78	80	58	65	75	69	61
2q	70	55	86	63	76	61	76	78	78	75
STX (Alment Gymnasium)	77	74	82	74	77	75	80	82	83	67
1. årgang	77	76	82	74	77	73	79	80	84	62
G1	69	64	72	69	72	66	76	89	87	69
G2	71	75	76	63	69	71	71	80	69	55
G3	82	86	85	76	81	74	80	87	81	50
G4	82	78	87	79	83	75	87	79	92*	75
G5	77	79	80	71	77	75	79	79	80	60
G6	92*	89	95*	95*	88	82	88	85	90	62
G7	65	59	76	59	68	65	71	68	85	62
2. årgang	75	71	80	75	75	74	80	83	82	68
2A	75	71	79	69	80	77	85	89*	88	73
2B	71	71	77	68	67	71	76	77	80	63
2C	74	52	83	83	78	72	75	86	81	64
2M	70	63	78	68	72	71	78	86	81	78*
2T	77	75	78	82	72	73	75	82	82	60
2Y	81	78	85	81	81	71	85	83	83	62
2Z	81	83	83	79	77	82	81	81	75	75
3. årgang	79	76	85	75	80	78	80	83	83	73
3A	81	85	83	81	75	78	77	77	83	77
3B	90	90*	92	87	92*	87*	95*	88	92	73
3C	76	70	83	74	78	75	78	83	83	76
3D	57	48	69	49	61	74	73	82	78	71
3M	84	85	89	83	78	81	76	80	72	67
3Y	79	73	85	73	87	72	83	82	83	73
3Z	84	81	92	75	87	78	78	86	86	74

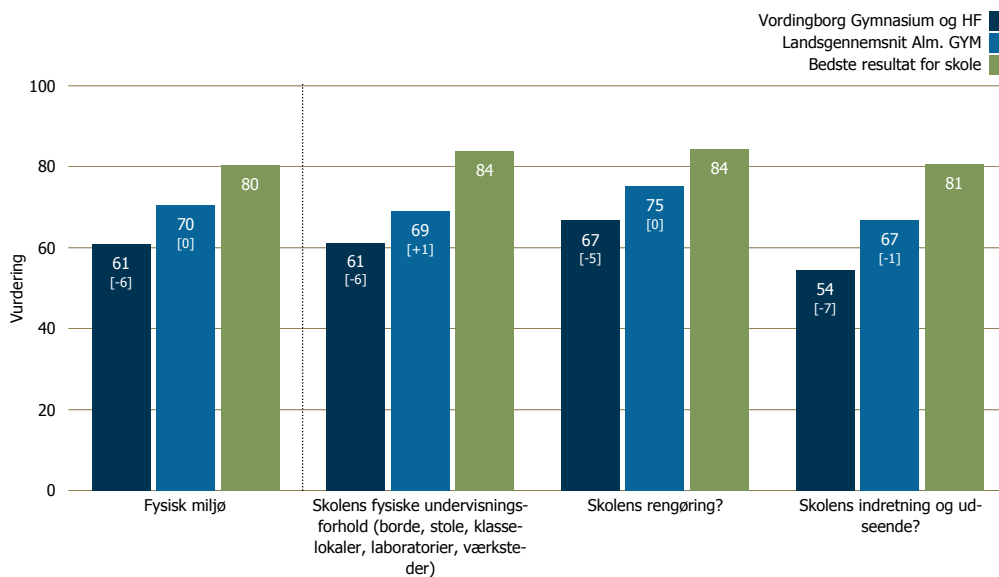
- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



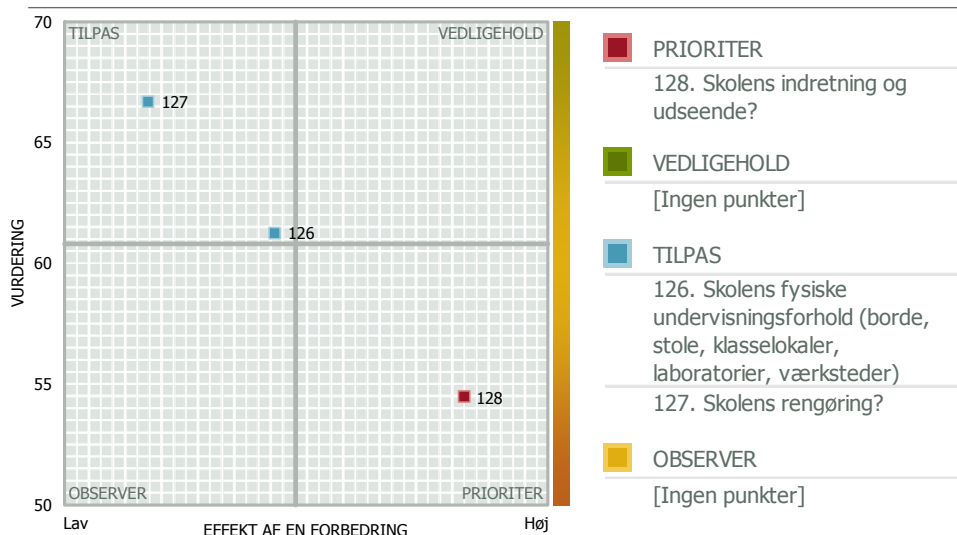
Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på Vordingborg Gymnasium og HF.



Prioriteringskort for Fysisk miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på Vordingborg Gymnasium og HF.



Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Vordingborg Gymnasium og HF

	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	Skolens rengøring?	Skolens indretning og udseende?
Landsgennemsnit Alm. GYM	70*	69	75	67
Vordingborg Gymnasium og HF	61	61	67	54
2-årig HF	61	59	66	59
1. årgang	68	64	73	67
1p	68	65	74	66
1q	67	62	72	68*
2. årgang	53	53	56	49
2p	50	52	54	43
2q	55	53	58	56
STX (Alment Gymnasium)	61	62	67	54
1. årgang	65	66	70	60
G1	67	65	75	62
G2	60	63	65	52
G3	66	68	72	58
G4	68	65	76*	65
G5	62	61	72	52
G6	68	68	71	64
G7	64	68	62	63
2. årgang	60	60	66	54
2A	62	62	66	57
2B	53	54	63	41
2C	55	60	61	44
2M	53	54	61	45
2T	68	65	73	66
2Y	69	69*	70	68
2Z	58	59	64	53
3. årgang	56	59	64	46
3A	56	55	65	47
3B	53	56	63	39
3C	56	54	61	52
3D	54	56	64	43
3M	51	59	67	27
3Y	67	69	70	61
3Z	58	61	61	51

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

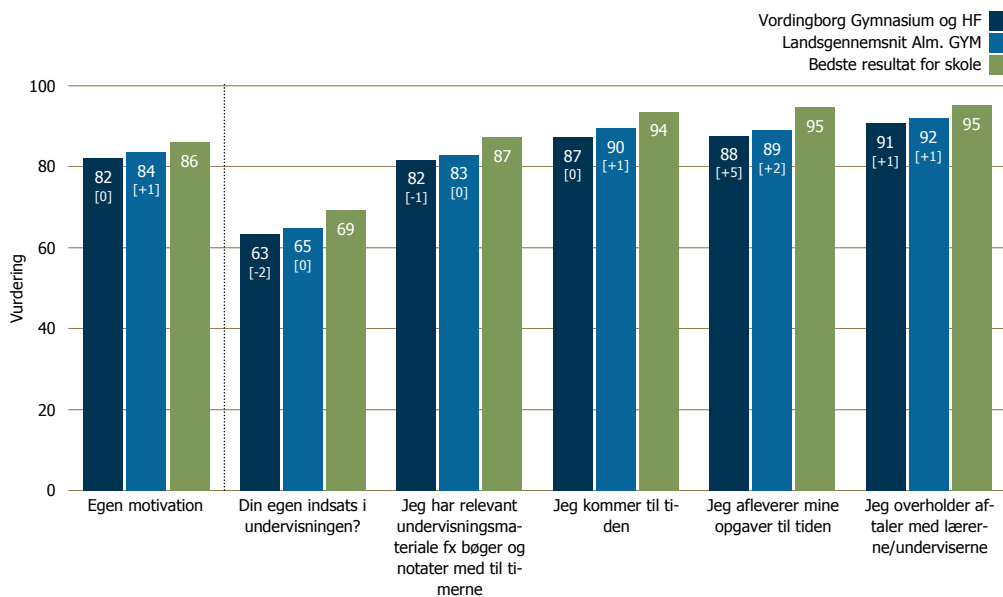
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



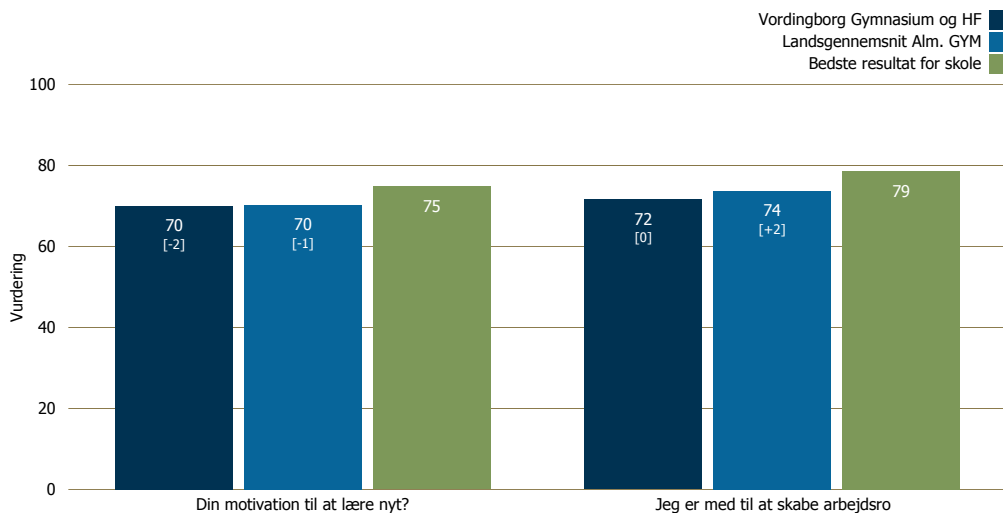
Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på Vordingborg Gymnasium og HF.

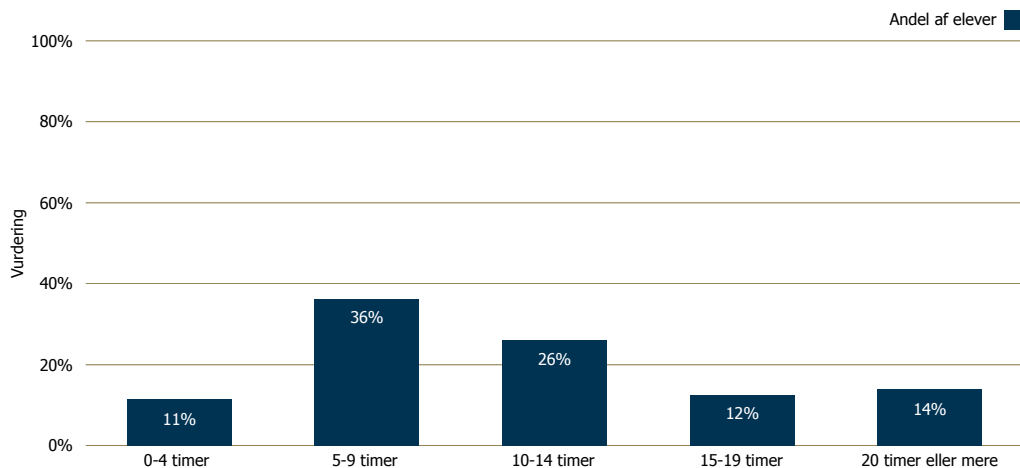
Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på Vordingborg Gymnasium og HF.



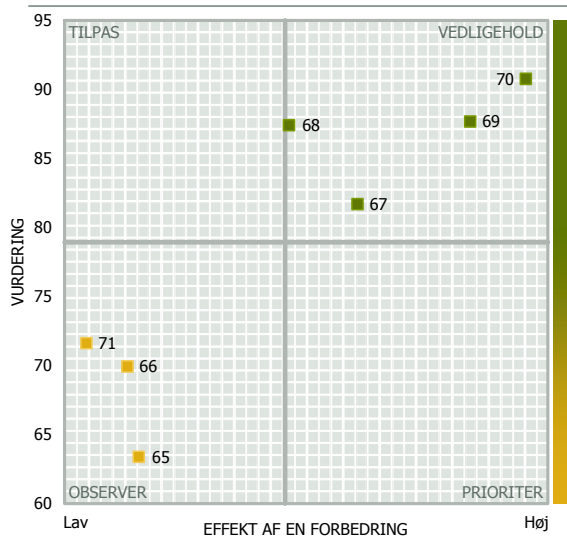
Forberedelsestiden (ugentligt) for Vordingborg Gymnasium og HF





Prioriteringskort for Egen motivation

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på Vordingborg Gymnasium og HF.



- **PRIORITER**
 [Ingen punkter]
- **VEDLIGEHOOLD**
 67. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne
 68. Jeg kommer til tiden
 69. Jeg afleverer mine opgaver til tiden
 70. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne
- **TILPAS**
 [Ingen punkter]
- **OBSERVER**
 65. Din egen indsats i undervisningen?
 66. Din motivation til at lære nyt?
 71. Jeg er med til at skabe arbejdsro

Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Vordingborg Gymnasium og HF

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen?	Jeg har relevant undervisning smateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere	Din motivation til at lære nyt?	Jeg er med til at skabe arbejdsro
Lands gennemsnit Alm. GYM	84	65	83	90	89	92	70	74
Vordingborg Gymnasium og HF	82	63	82	87	88	91	70	72

2-årig HF	80	65	81	83	83	86	69	72
1. årgang	77	67	76	78	80	82	71	73
1p	79	69	77	82	82	83	72	74
1q	74	64	75	73	78	80	69	72
2. årgang	83	63	86	89	87	91	66	70
2p	79	56	80	86	80	90	61	67
2q	88	69	92	92	94	92	71	73
STX (Alment Gymnasium)	83	63	82	88	88	92	70	72
1. årgang	85	67	86	90	92	91	75	70
G1	88	68	85	96	96	96	77	72
G2	71	60	70	72	76	74	65	63
G3	83	66	83	83	93	90	77	72
G4	87	66	89	91	94	97	74	68
G5	87	70	91	91	92	89	79*	67
G6	90*	68	92	97*	97*	94	78	81
G7	88	71	87	92	95	96	75	64
2. årgang	82	61	77	89	91	93	69	71
2A	86	62	83	96	91	95	69	77
2B	82	58	75	91	95	92	64	65
2C	83	69	81	83	92	92	73	75
2M	78	49	71	86	90	96	70	70
2T	81	63	75	88	92	88	68	77
2Y	80	63	78	86	83	90	69	65
2Z	86	67	81	87	94	98	70	69
3. årgang	80	61	82	86	82	91	66	75
3A	79	57	83	87	77	90	68	73
3B	87	61	93*	92	95	95	66	80
3C	81	54	79	95	82	93	54	72
3D	83	66	92	82	86	90	71	82*
3M	67	57	67	72	63	76	77	76
3Y	86	71*	80	92	88	98*	70	65
3Z	78	60	81	81	78	90	61	75

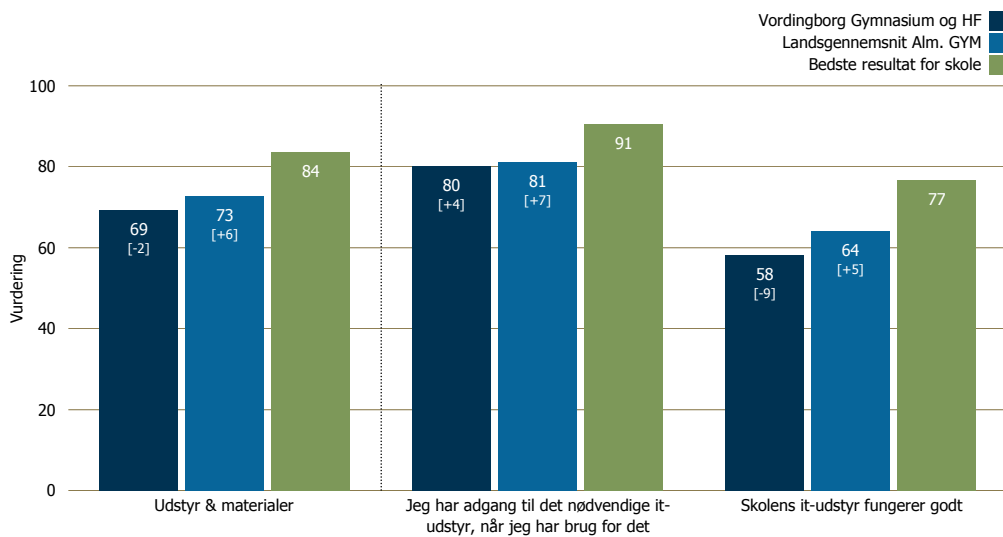
- >80: Sædeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Udstyr & materialer

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på Vordingborg Gymnasium og HF.



NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.

Udstyr & materialer

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Vordingborg Gymnasium og HF

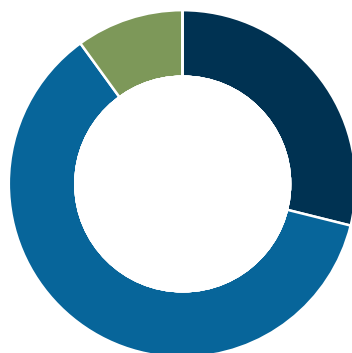
	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens it-udstyr fungerer godt
Lands gennemsnit Alm. GYM	73	81	64
Vordingborg Gymnasium og HF	69	80	58
2-årig HF	69	79	58
1. årgang	72	83	62
1p	74	85	63
1q	71	80	62
2. årgang	63	75	52
2p	57	71	43
2q	70	78	61
STX (Alment Gymnasium)	69	80	58
1. årgang	74	83	64
G1	80*	93*	67
G2	72	75	69*
G3	68	70	65
G4	68	83	54
G5	74	83	65
G6	77	91	63
G7	76	85	68
2. årgang	67	79	56
2A	69	78	59
2B	62	75	49
2C	64	81	47
2M	66	80	52
2T	73	87	60
2Y	68	74	62
2Z	71	81	60
3. årgang	67	79	54
3A	70	79	60
3B	67	85	50
3C	65	79	51
3D	61	71	51
3M	63	81	44
3Y	69	78	60
3Z	71	81	61

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Vejledning

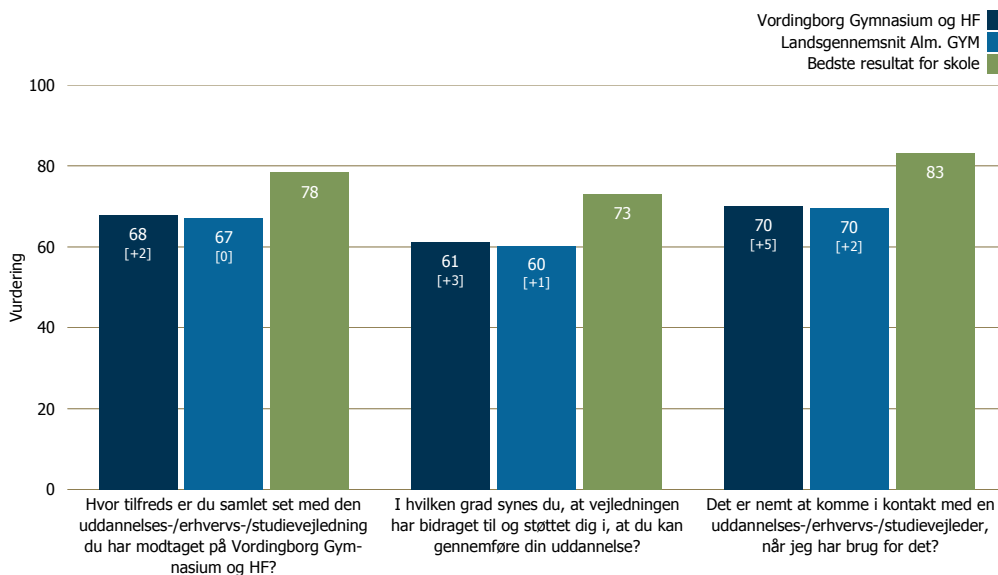
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?



29%	Ja
61%	Nej
10%	Ved ikke

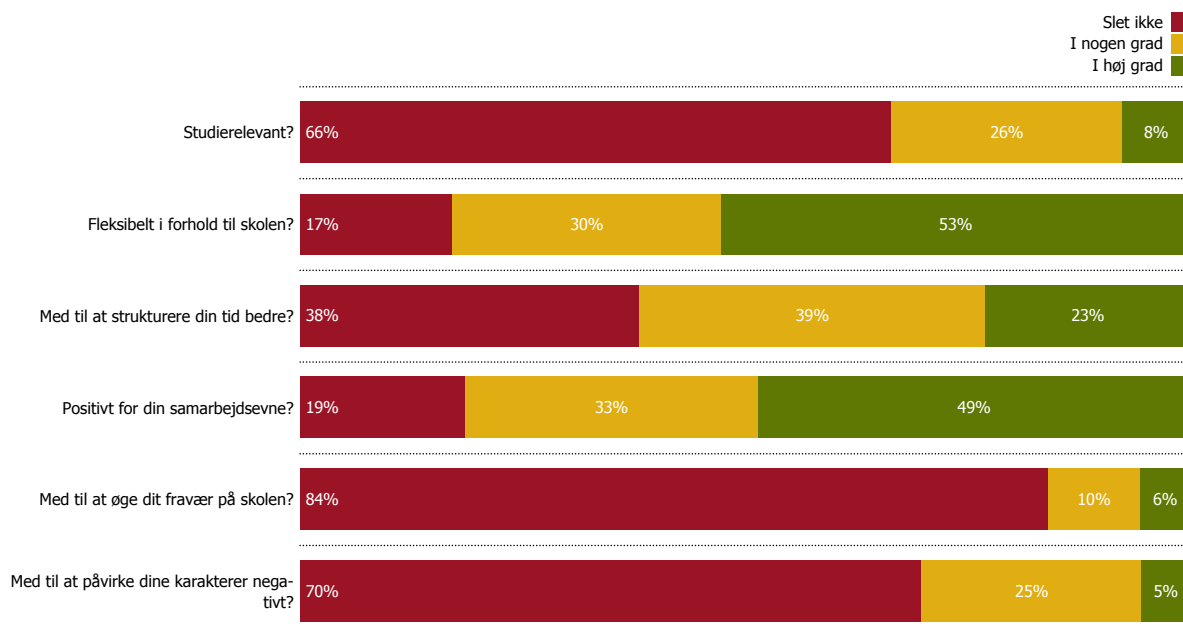
Resultater

I figuren til højre vises resultaterne for tre spørgsmål vedrørende uddannelses-/erhvervs-/studievejledning

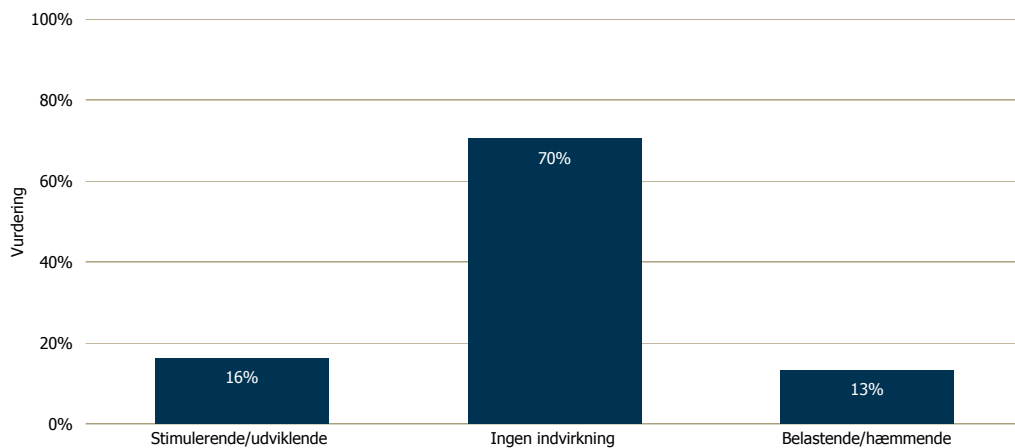


Del III:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
- Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -

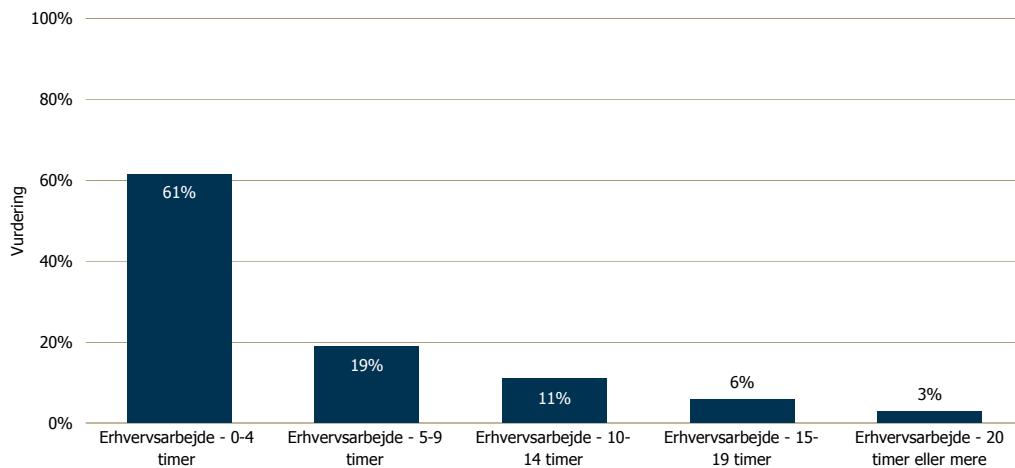
Erhvervsarbejde



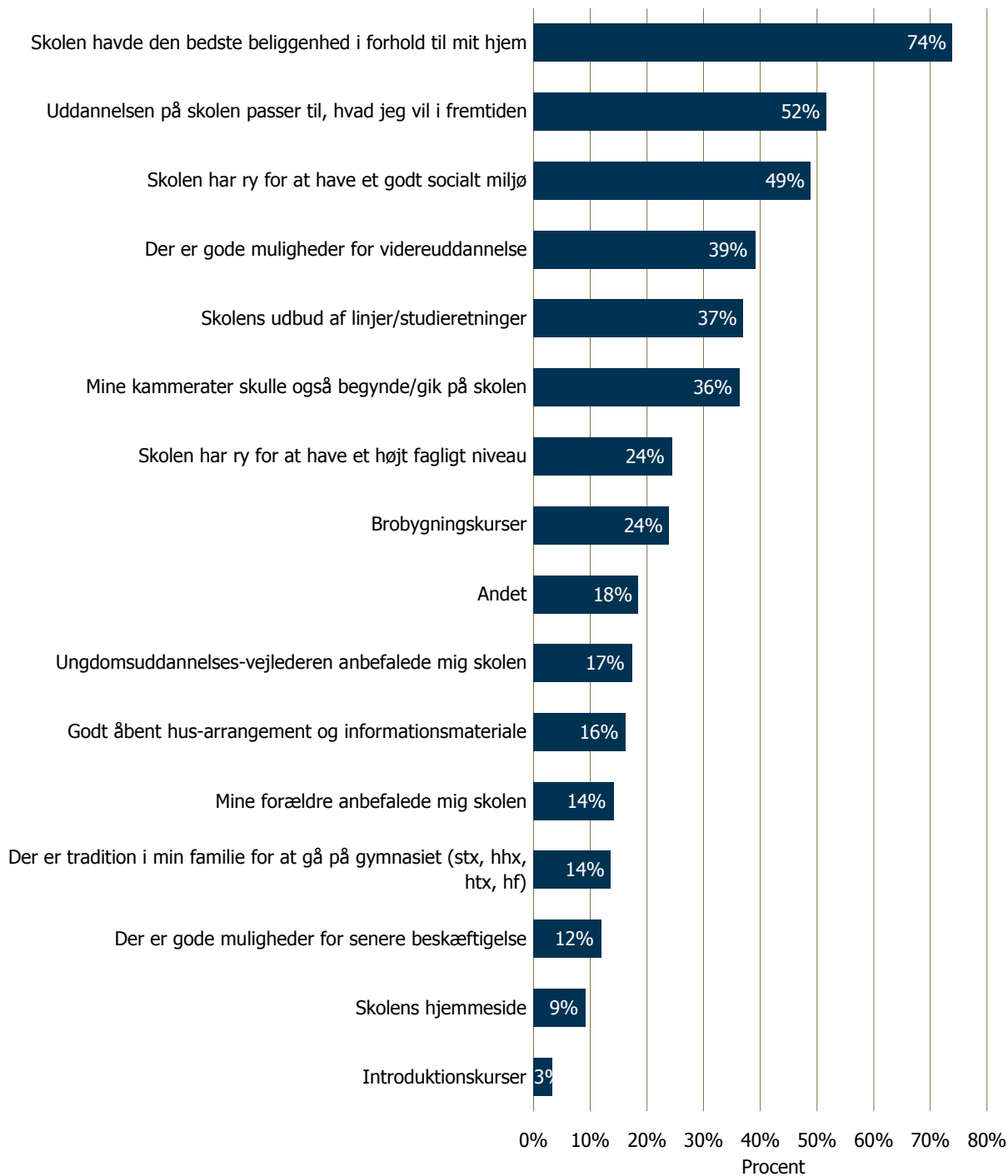
Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?



Erhvervsarbejde den seneste uge for Vordingborg Gymnasium og HF

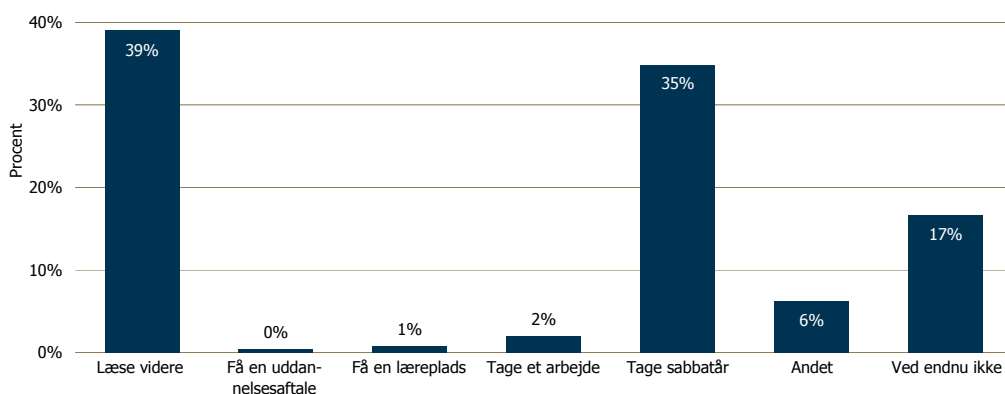


Baggrund for valg af skole

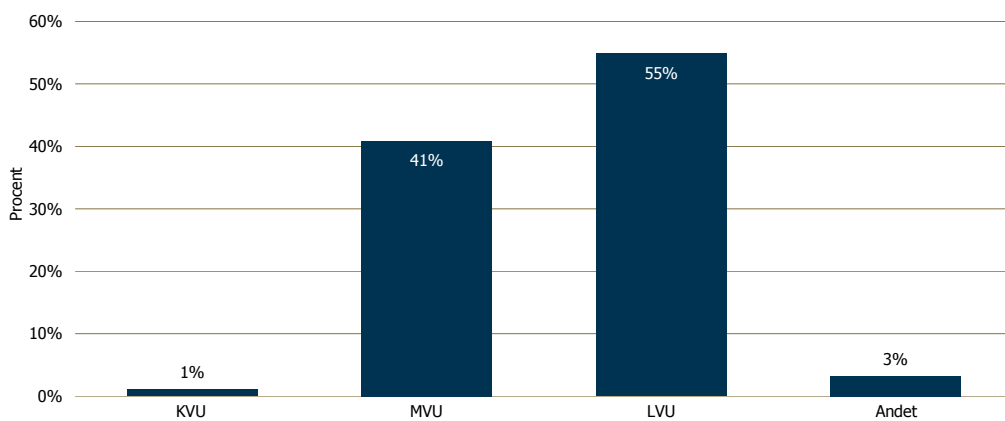


Fremtidsplaner

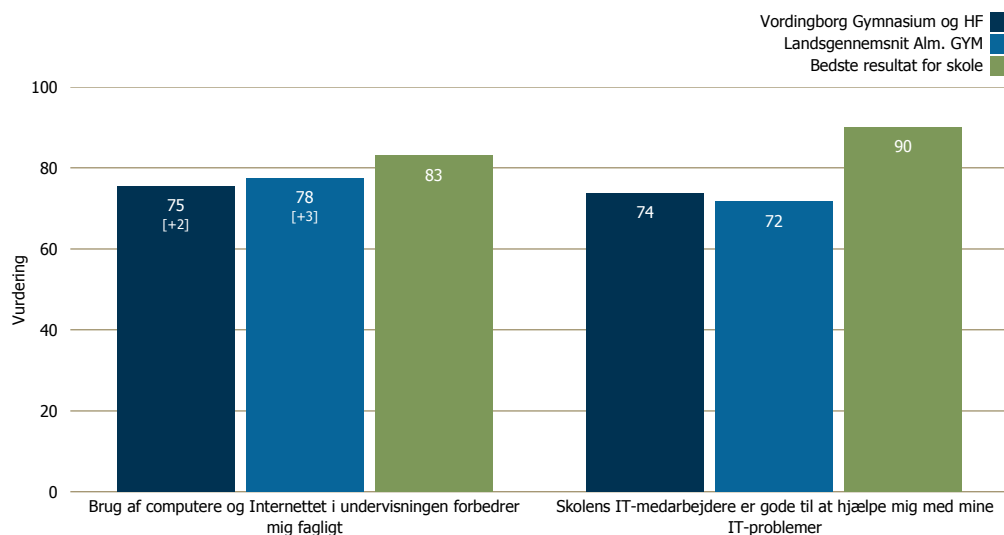
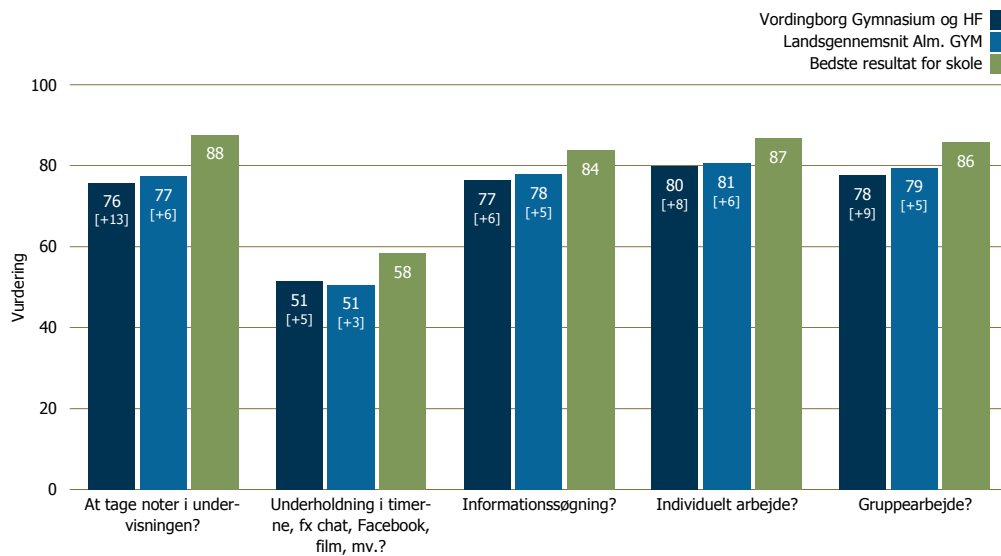
Hvad er dine planer efter afslutningen af din nuværende uddannelse på Vordingborg Gymnasium og HF



Hvilken af disse uddannelser har du overvejet at vælge? (kortere-, mellem-, længerevarende uddannelse eller andet)



Hvor tit bruger du computeren til ...



**Del IV:
Resultater i tabelform**

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Elevtrivsel											
Hvordan vurderer du Vordingborg Gymnasium og HF som helhed?	510	0%	0%	2%	2%	5%	11%	26%	32%	18%	4%
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	508	0%	0%	2%	2%	8%	12%	22%	26%	17%	9%
I hvilken grad vil du anbefale Vordingborg Gymnasium og HF til andre?	511	1%	0%	2%	2%	5%	6%	15%	26%	19%	23%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Organisering											
Uddannelsens studieadministration (Administration)	495	1%	1%	1%	4%	12%	14%	25%	25%	13%	6%
Uddannelsens ledelse (Ledelse)	494	1%	2%	2%	4%	10%	11%	19%	28%	16%	7%
Uddannelsens studievejledning	496	2%	0%	2%	4%	11%	9%	16%	26%	18%	13%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Organisering						
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	505		1%	12%	64%	23%
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	505		3%	19%	50%	27%
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	504		6%	21%	51%	23%
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	496		7%	18%	50%	25%
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	499		7%	28%	46%	18%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisere											
Lærernes/underviserens faglige dygtighed	509	0%	0%	0%	1%	3%	7%	17%	28%	30%	12%
Lærernes/underviserens engagement i undervisningen	509	0%	0%	1%	2%	4%	10%	18%	27%	22%	16%
Lærernes/underviserens evne til at formidle stoffet	508	0%	0%	2%	4%	9%	18%	26%	25%	12%	4%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Undervisere						
Lærerne/underviserne virker godt forberedte?	510		1%	2%	44%	54%
Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag	510		1%	4%	45%	50%
Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer	509		1%	10%	56%	33%
Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	507		1%	10%	40%	49%
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats?	510		3%	25%	50%	22%
Lærerne/underviserne overholder aftaler?	510		1%	8%	51%	40%
Lærerne/underviserne kommer til tiden?	509		1%	8%	59%	32%
Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen?	509		1%	10%	48%	40%
Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen?	509		3%	13%	58%	26%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisning											
Undervisningen?	509	0%	0%	0%	1%	5%	8%	28%	39%	16%	2%
Variationen i undervisningsformerne?	507	1%	2%	4%	7%	13%	21%	25%	17%	8%	2%

Resultater i tabelform

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	507	1%	14%	67%	18%
Jeg har indflydelse på undervisningen	509	6%	37%	48%	9%
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	509	2%	17%	54%	27%
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	508	6%	28%	50%	16%
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	508	2%	14%	55%	28%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	506	5%	32%	52%	11%
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	504	3%	30%	59%	9%
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	509	1%	7%	39%	52%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Socialt miljø											
Skolens sociale miljø?	506	0%	0%	1%	3%	8%	10%	20%	29%	18%	11%
Klassens/holdets sammenhold?	505	0%	1%	3%	4%	7%	7%	15%	21%	23%	18%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Socialt miljø					
Skolen er et rart sted at være	508	1%	5%	49%	45%
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	507	2%	6%	39%	54%
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	507	2%	6%	35%	58%
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	508	2%	11%	49%	38%
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	507	2%	8%	45%	45%
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	507	2%	6%	37%	56%
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	507	5%	21%	43%	32%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Fysisk miljø											
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	505	1%	2%	6%	8%	12%	15%	24%	18%	11%	4%
Skolens rengøring?	506	1%	1%	2%	5%	12%	12%	21%	24%	15%	6%
Skolens indretning og udseende?	505	4%	5%	9%	8%	14%	14%	20%	12%	10%	4%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Egen motivation					
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og noter med til timerne	510	3%	4%	40%	54%
Jeg kommer til tiden	511	2%	3%	25%	70%
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	511	3%	5%	19%	73%
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	509	2%	2%	18%	78%
Jeg er med til at skabe arbejdsro	511	2%	12%	55%	31%

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Egen motivation											
Din egen indsats i undervisningen?	511	0%	0%	3%	7%	13%	15%	27%	23%	10%	2%
Din motivation til at lære nyt?	508	0%	0%	2%	4%	10%	10%	23%	26%	16%	8%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Vejledning											
Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på Vordingborg Gymnasium og HF?	489	1%	1%	2%	4%	11%	11%	21%	24%	13%	10%
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?	486	3%	2%	4%	6%	16%	13%	20%	19%	10%	7%
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?	486	1%	1%	3%	4%	14%	9%	17%	19%	15%	18%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udstyr & materialer					
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	509		1%	5%	47%
Skolens it-udstyr fungerer godt	508		4%	28%	58%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
/Estetisk Miljø					
Undervisningslokalerne er indrettet, så de virker inspirerende	499		26%	42%	29%
Fællesarealerne er spændende at opholde sig i	498		16%	39%	38%
Der er mange hyggekrege på skolen	499		18%	34%	33%
Skolen er flot udsmykket	499		22%	33%	36%
Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende	496		9%	25%	44%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udvidet IT					
At tage noter i undervisningen?	497		5%	14%	32%
Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.?	497		9%	39%	41%
Informationssøgning?	497		2%	8%	50%
Individuelt arbejde?	497		2%	6%	44%
Gruppearbejde?	498		2%	6%	48%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udvidet IT					
Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt	498		4%	8%	46%
Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer	494		5%	9%	45%

Resultater i tabelform

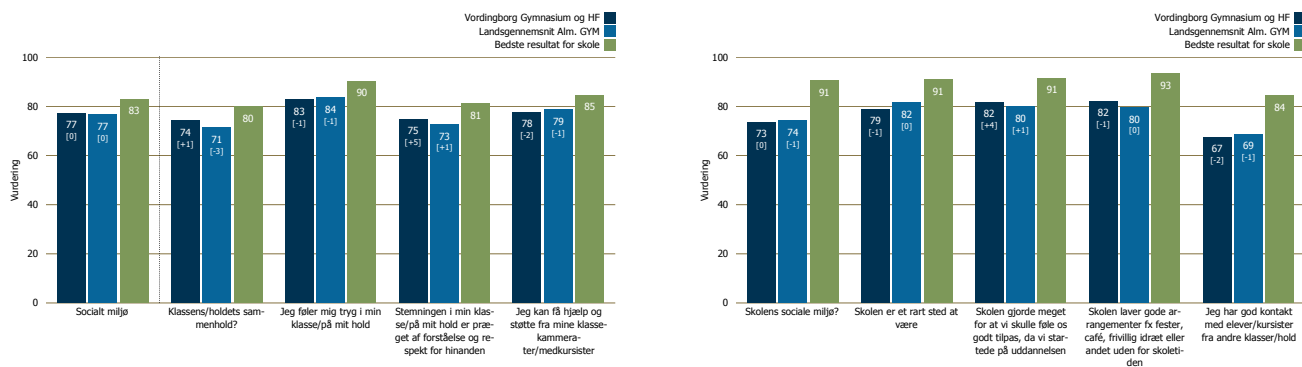
	Antal svar	Procentvis fordeling
Hvilken uddannelse går du på?		
STX	430	84%
2-årig Hf	80	16%
Hvilken klasse går du i?		
1.årgang	196	38%
2.årgang	179	35%
3.årgang	136	27%
Hvilken stx studieretning går du på?		
Kunstnerisk	49	11%
Naturvidenskabelig	163	38%
Samfundsvidenskabelig	86	20%
Sproglig	128	30%
Andet	0	0%
Ved ikke/Endnu ikke valgt	1	0%
Hvad er dine forældres højeste gennemførte uddannelse?		
Grundskole/folkeskole	24	5%
Faglig uddannelse – fx tømrer, social- og sundhedsudd., landbrugsudd.	119	23%
Gymnasial uddannelse – fx STX, HF, HTX, HHX	128	25%
Videregående uddannelse – fx markedsøkonom, sygeplejerske, læge, jurist, ingeniør	203	40%
Ved ikke	35	7%
Er du kvinde eller mand?		
Kvinde	333	66%
Mand	175	34%
Eget faglige niveau		
Jeg er en af de bedste	80	16%
Der er nogle få, der er bedre end mig	264	52%
Der er mange, der er bedre end mig	166	33%
Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?		
Nej, slet ikke	250	49%
Ja, nogle få timer	212	42%
Ja, 1-3 dage	38	7%
Ja, 4 dage eller mere	10	2%
Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?		
Ja	71	14%
Nej	440	86%
Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?		
For svært	13	3%
Svært, men jeg klarer mig	269	53%
Passende	219	43%
For let	10	2%
Fremtidsplaner		
Læse videre	194	39%
Få en uddannelsesaftale	2	0%
Få en læreplads	4	1%
Tage et arbejde	10	2%
Tage sabbatår	173	35%
Andet	31	6%
Ved endnu ikke	83	17%

Del V:
Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan

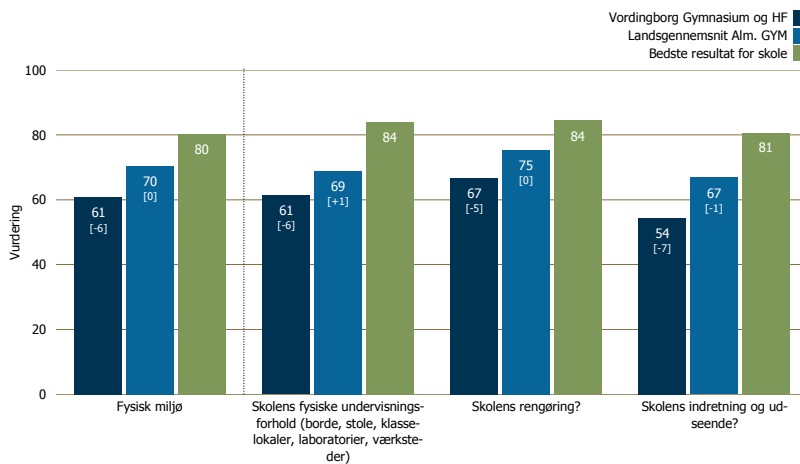
Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

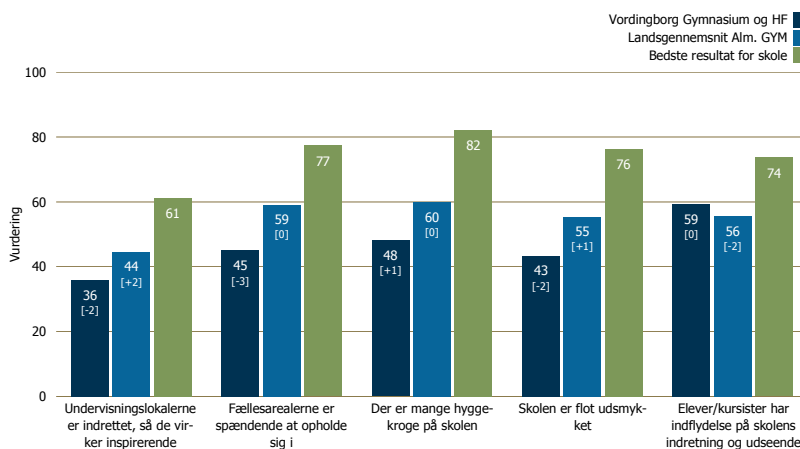
Sociale miljø



Fysisk miljø

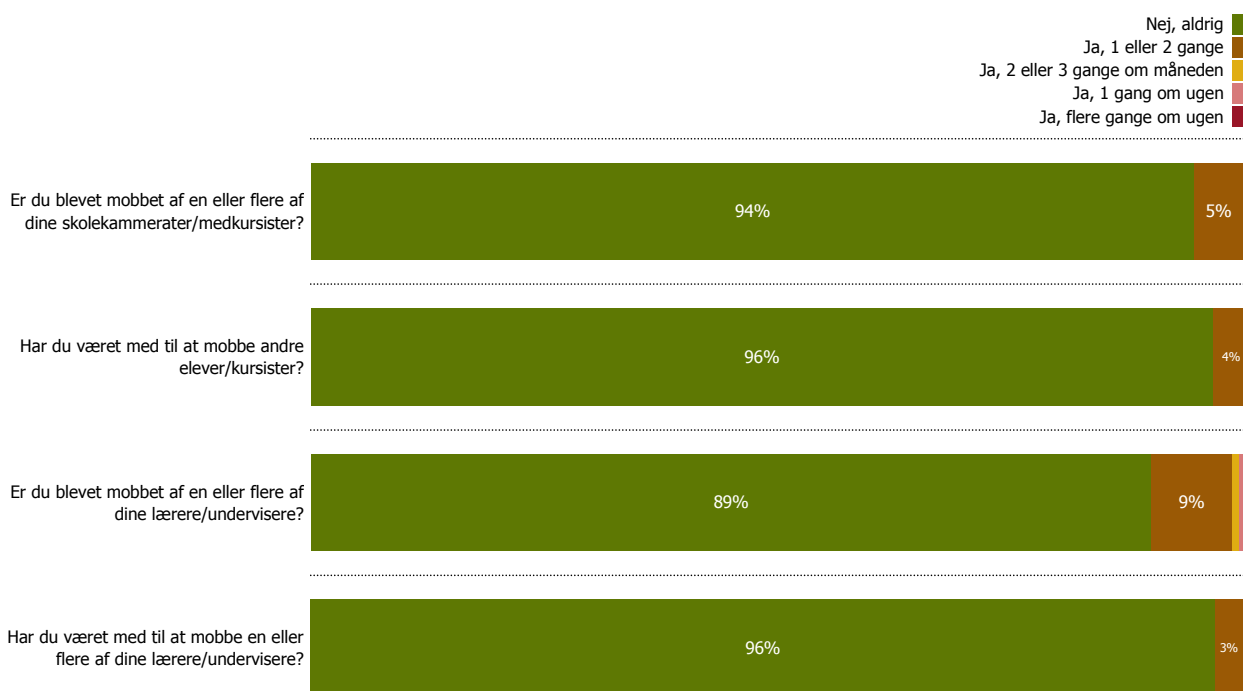
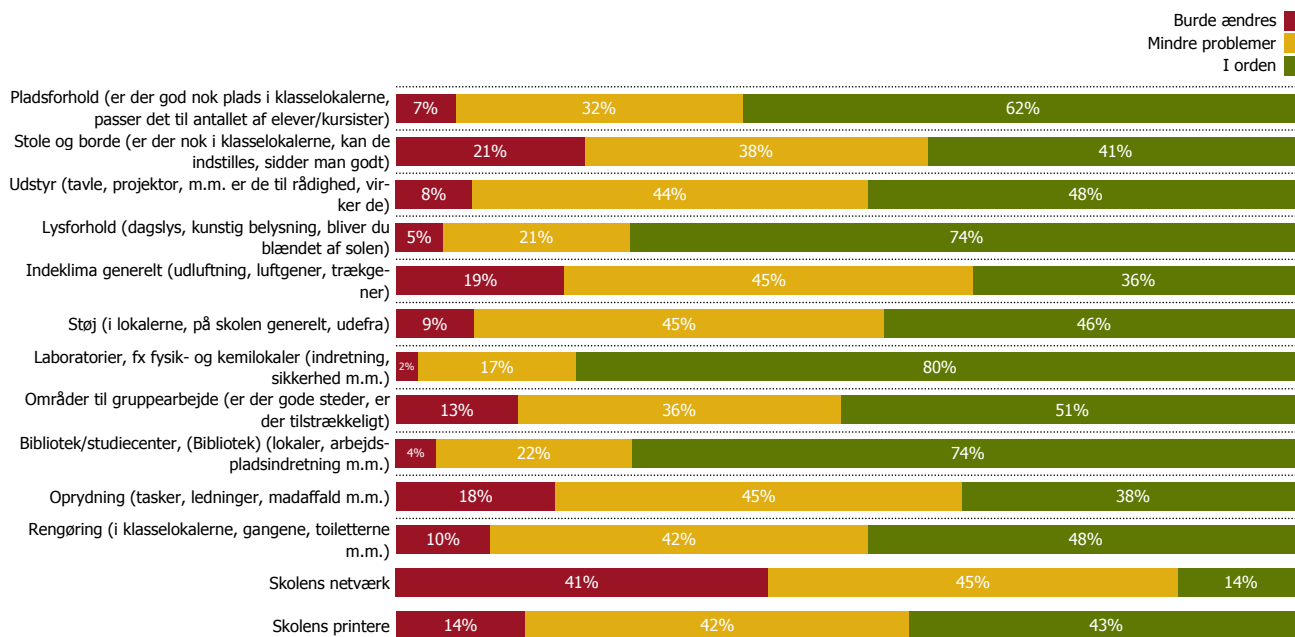


Æstetisk Miljø



Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø
(hvis valgt i undersøgelsen)



Handlingsplan - skabelon

Nedenfor kan I anføre, hvad I vil gøre på baggrund af målingens resultater.



Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?



Hvad vil vi opnå med den prioritering?



Hvordan vil vi opnå forbedringen?

- På kort sigt
- På lang sigt



Hvem skal gøre hvad?

- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning

Spredningsmål

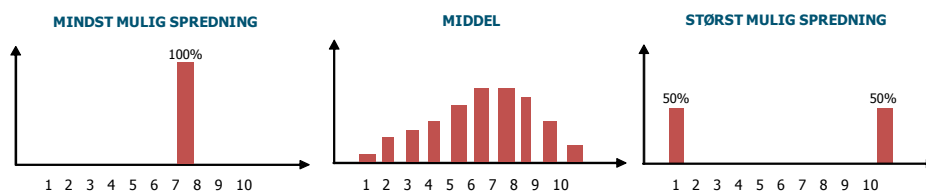
Spredningsmålet – en re-skalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse – er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



Rapportens indhold

Rapportens fokus

Denne rapport belyser trivslen på Vordingborg Gymnasium og HF og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver Vordingborg Gymnasium og HF input til:

- At få et overordnet billede af trivslen
 - At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"
 - At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"
 - At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"
 - At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"
-

Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten

Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har skolen haft mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.

Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker: Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.

I undersøgelsen har skolen haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde, Kostafdelingen, Vejledning og OBU special spørgeramme (kun VUC).

Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.

Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.

I rapporten finder I følgende resultater:

- Årets samlede resultat. Hvad er status?
 - Årets resultat for lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen) og evt. hold/klasser. Er der lokale udfordringer/gode historier?
 - Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?
 - Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?
 - Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.
 - Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene
 - Den samlede spørgeramme
 - Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner
 - Uddybende metodeforklaring
-

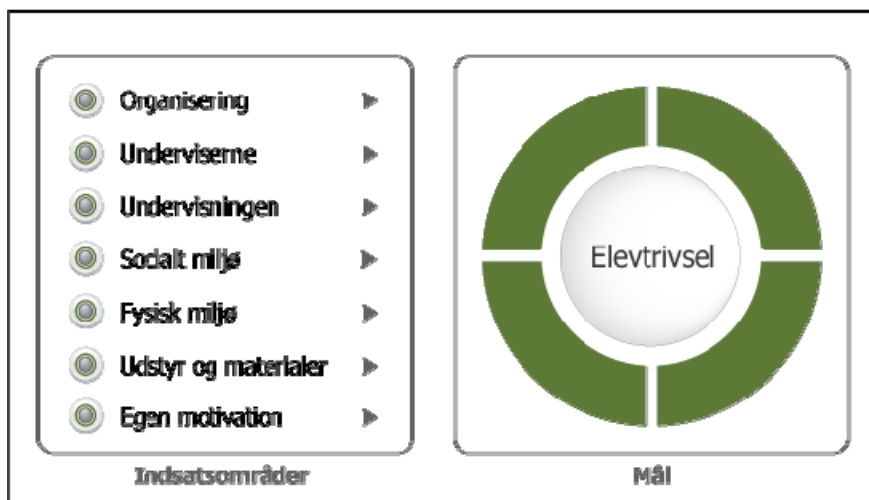
Formidling af resultaterne

For at lette arbejdet med resultaterne, bliver der ved siden af denne rapport leveret en præsentationsudgave af rapporten. I præsentationsudgaven er alle figurer opstillet enkeltvis til kommunikationsøjemed.

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)*.



** Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, lokationer, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



Fra input til output – om resultaterne i rapporten

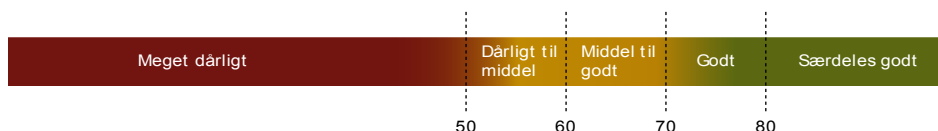
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2014 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Vordingborg Gymnasium og HF.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (1/2)

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationssøgning Vidensdeling* Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Skolens it-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Er du blevet mobbet af en eller flere lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projektor, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) Skolens netværk Skolens printere Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekroge på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende
Fremtidsplaner	Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? (1. Læse videre, 2. Få en uddannelsesaftale, 3. få en lærerplads, 4. tage et arbejde, 5. andet, 6. ved ikke) Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge? 1. KVU, 2. MVU, 3. LVU 4. andet
Skolevalg	Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole (1. højt fagligt niveau, 2. godt socialt miljø, 3. passe til mine fremtidsplaner, 4. udbuddet af studielinjer, 5. bedste beliggenhed, 6. tradition i familien, 7. pga. mine kammerater, 8. pga. åbent hus arrangement, 9. Vejleder anbefalede skolen, 10. forældre anbefalede skolen, 11. mulighed for videreuddannelse, 12. muligheder for job, 13. brobygningskurser, 14. introduktionskurser, 15. skolens hjemmeside, 16. andet)
Erhvervsarbejde	I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?
Kostafdeling	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (2/2)

Vejledning

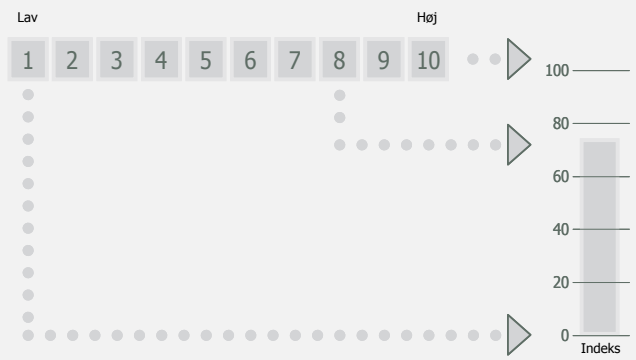
Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på skolen?
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?

OBU Special spørgeramme**

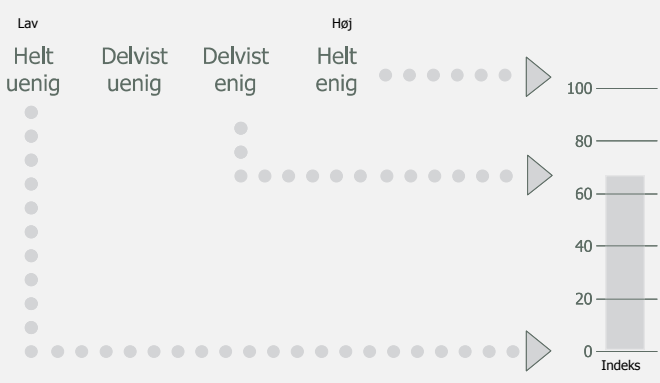
Er du kvinde eller mand?
Hvor gammel er du?
Hvordan oplever du skolen som helhed?
Vil du anbefale skolen til andre?
Hvordan oplever du undervisningen?
Hvor gode er lærerne til at lære fra sig?
Vi bruger gode materialer i undervisningen
Skolen er et rart sted at være
Jeg føler mig tryk på mit hold
Hvordan oplever du kontakten med ordblindesekretæren?
Vores lokale er indrettet til vores behov

To typer af skalaer Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

Vurderinger I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



Vurderinger I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort (de specifikke prioriteringskort anvendes kun i skolerapporten).</p>				
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr & materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>				
<p>Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>				
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; margin-top: 20px;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%; border: 1px solid #ccc; padding: 5px;">Overordnet prioriteringskort</th> <th style="width: 50%; border: 1px solid #ccc; padding: 5px;">Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; text-align: center;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: 8px;"> TILPAS VEDLIGEHOLD </div> <div style="display: flex; justify-content: center; align-items: center; height: 150px;"> <div style="border: 1px solid #ccc; width: 45%; height: 45%; position: relative; margin-right: 5px;"> OMRÅDE 1 </div> <div style="border: 1px solid #ccc; width: 45%; height: 45%; position: relative;"> OMRÅDE 2 </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: 8px; margin-top: 5px;"> OBSERVER PRIORITER </div> </td> <td style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px;"> <div style="margin-bottom: 10px;"> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div>OMRÅDE 1</div> </div> </div> <div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div>OMRÅDE 2</div> </div> </div> </td> </tr> </tbody> </table> </div>	Overordnet prioriteringskort	Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)	<div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: 8px;"> TILPAS VEDLIGEHOLD </div> <div style="display: flex; justify-content: center; align-items: center; height: 150px;"> <div style="border: 1px solid #ccc; width: 45%; height: 45%; position: relative; margin-right: 5px;"> OMRÅDE 1 </div> <div style="border: 1px solid #ccc; width: 45%; height: 45%; position: relative;"> OMRÅDE 2 </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: 8px; margin-top: 5px;"> OBSERVER PRIORITER </div>	<div style="margin-bottom: 10px;"> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div>OMRÅDE 1</div> </div> </div> <div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div>OMRÅDE 2</div> </div> </div>
Overordnet prioriteringskort	Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)				
<div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: 8px;"> TILPAS VEDLIGEHOLD </div> <div style="display: flex; justify-content: center; align-items: center; height: 150px;"> <div style="border: 1px solid #ccc; width: 45%; height: 45%; position: relative; margin-right: 5px;"> OMRÅDE 1 </div> <div style="border: 1px solid #ccc; width: 45%; height: 45%; position: relative;"> OMRÅDE 2 </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: 8px; margin-top: 5px;"> OBSERVER PRIORITER </div>	<div style="margin-bottom: 10px;"> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div>OMRÅDE 1</div> </div> </div> <div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div>OMRÅDE 2</div> </div> </div>				

