

# Elevtrivselsundersøgelsen 2016

For de gymnasiale uddannelser

December 2016

## Vordingborg Gymnasium og HF

Svarprocent: 98% (539 besvarelser ud af 552 mulige)

## Skolerapport



<b>Del I:</b>	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
<b>Del II:</b>	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
<b>Del III:</b>	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde - Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -
<b>Del IV:</b>	Resultater i tabelform
<b>Del V:</b>	Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan
<b>Appendiks</b>	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



## Baggrund

Viden og uddannelse er en forudsætning for, at vores samfund kan blive ved med at være konkurrencedygtigt. Og set i et bredere perspektiv er det en forudsætning for landets udvikling.

En forudsætning for at der skabes reel læring er, at elever, kursister og studerende er tilstrækkeligt motiverede og har rammerne for at modtage læring.

En væsentlig med- og modspiller for denne forudsætning er skolen, dens rammer, dens undervisere og principper for skoleledelse. Derfor er det vigtigt at kende 'sundhedstilstanden' og have et redskab, der kan give retning i kvalitetsarbejdet.

Det har I med denne rapport.

Men husk det gamle ordsprog om, at grisen ikke bliver federe, hvis man vejer den. Måling skal følges op af handlingsplaner og handlinger, der vedligeholder eller forbedrer det bestående.

*God fornøjelse!*

Med venlig hilsen  
Elevtrivselsholdet, Ennova

# Datagrundlag

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
<b>Landsgennemsnit Alm. GYM</b>		<b>23051</b>	
<b>Vordingborg Gymnasium og HF</b>	<b>552</b>	<b>539</b>	<b>98%</b>
2-årig HF	70	69	99%
1. årgang	41	41	100%
1p	21	21	100%
1q	20	20	100%
2. årgang	29	28	97%
2p	18	17	94%
2q	11	11	100%
STX (Alment Gymnasium)	482	470	98%
1. årgang	184	181	98%
G1	24	23	96%
G2	22	22	100%
G3	28	28	100%
G4	26	25	96%
G5	24	24	100%
G6	29	28	97%
G7	31	31	100%
2. årgang	157	154	98%
2a	24	23	96%
2b	25	25	100%
2m	24	24	100%
2v	13	13	100%
2x	24	24	100%
2y	22	20	91%
2z	25	25	100%
3. årgang	141	135	96%
3b	27	24	89%
3m	23	22	96%
3v	16	15	94%
3x	30	29	97%
3y	19	19	100%
3z	26	26	100%

## Sammenfatning af undersøgelsens resultater

### Svarprocent på Vordingborg Gymnasium og HF

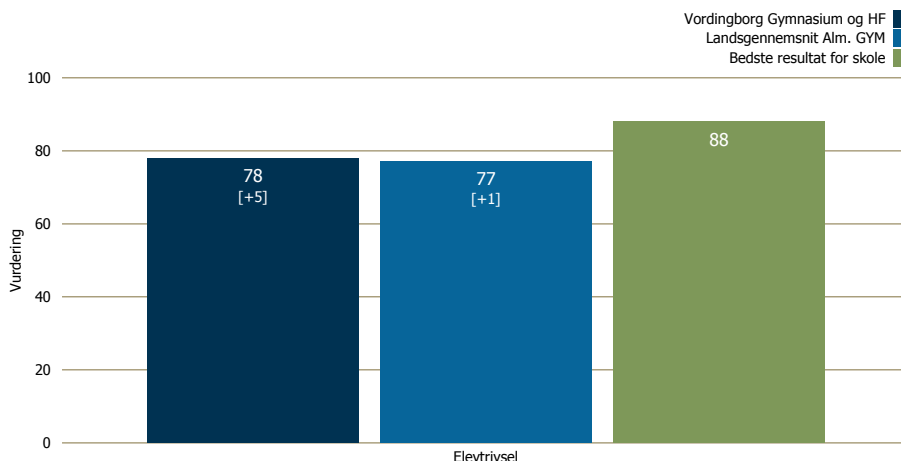
Svarprocenten på Vordingborg Gymnasium og HF er på 98%.

Svarprocenten er på et godt og højt niveau til sammenligning med lignende undersøgelser. Resultaterne i rapporten er således et rigtigt godt fundament for det videre arbejde.

### Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2016 på Vordingborg Gymnasium og HF. Her kan I desuden se, hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.

Tallet i [ ] viser udviklingen siden ETU 2014. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



### Sådan kan der skabes større trivsel på Vordingborg Gymnasium og HF

Analysen af undersøgelsens svar på Vordingborg Gymnasium og HF viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig. For at få en uddybning af analysemodellen se appendiks.

#### **PRIORITER** prioriteringsområderne

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Undervisning

#### **VEDLIGEHOLD** jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af det, I er gode til:

- Organisering
- Undervisere

Vordingborg Gymnasium og HF    Lands gennemsnit    Sidste måling

Højeste 5 resultater	Vordingborg Gymnasium og HF	Lands gennemsnit	Sidste måling
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	92	92	91
Jeg kommer til tiden	90	89	87
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	88	80	82
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	88	88	88
Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag	87	85	82
Laveste 5 resultater			
Jeg har indflydelse på undervisningen	55	55	53
Skolens indretning og udseende	56	69	54
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	57	58	58
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	57	56	57
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	59	60	59

# Datagrundlag (grundspørgeramme) - vurderinger, spredningsmål, model og spørgeramme

	Vurdering	Spredningstal**	Model*	Spørgeramme
<b>Elevtrivsel</b>	<b>78</b>			
Hvordan vurderer du Vordingborg Gymnasium og HF som helhed?	76	29	M	Alle
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	75	35	M	Alle
I hvilken grad vil du anbefale Vordingborg Gymnasium og HF til andre?	82	36	M	Alle
<b>Organisering</b>	<b>74</b>			
Uddannelsens studieadministration (Administration)	71	37	M	Alle
Uddannelsens ledelse	75	37	M	Alle
Uddannelsens studievejledning	75	40	M	Alle
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	73	40		Ikke AVU,FVU & OBU
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	76	49		Alle
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	70	55		Ikke AVU,FVU & OBU
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	69	49		Alle
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	59	59		Alle
<b>Undervisere</b>	<b>76</b>			
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	80	31	M	Alle
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	79	32	M	Alle
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	70	35	M	Alle
Lærerne/undervisere virker godt forberedte	85	37		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere virker opdaterede på deres fag	87	39		Ikke VUC
Lærerne/undervisere anvender opdaterede materialer	75	45		Ikke VUC
Lærerne/undervisere inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	84	43		Alle
Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	72	51		Alle
Lærerne/undervisere overholder aftaler	84	42		Alle
Lærerne/undervisere kommer til tiden	77	42		Alle
Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen	78	48		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere er gode til at samarbejde om undervisningen	73	48		Ikke AVU,FVU & OBU
<b>Undervisning</b>	<b>66</b>			
Undervisningen	75	26	M	Alle
Variationen i undervisningsformerne	60	39	M	Alle
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	68	41	M	Alle
Jeg har indflydelse på undervisningen	55	53	M	Alle
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	70	50	M	Alle
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	60	56		Alle
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	74	49		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	57	49		Ikke AVU,FVU & OBU
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	57	48		Alle
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	86	41		Alle
<b>Sociale miljø</b>	<b>80</b>			
Klassens/holdets sammenhold?	74	49	M	Alle
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	86	45	M	Alle
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	76	51	M	Alle
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	82	46	M	Alle
Skolens sociale miljø?	76	38		Ikke AVU,FVU & OBU
Skolen er et rart sted at være	82	42		Alle
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	86	46		Alle
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	88	41		Ikke AVU,FVU & OBU
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	70	59		Ikke AVU,FVU & OBU
<b>Fysisk miljø</b>	<b>59</b>			
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	59	50	M	Alle
Skolens rengøring	63	51	M	Alle
Skolens indretning og udseende	56	51	M	Alle
<b>Egen motivation</b>	<b>84</b>			
Din egen indsats i undervisningen?	66	36	M	Alle
Din motivation til at lære nyt?	72	38		Alle
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	83	44	M	Alle
Jeg kommer til tiden	90	44	M	Alle
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	88	48	M	Alle
Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere	92	40	M	Alle
Jeg er med til at skabe arbejdsro	75	48		Ikke AVU,FVU & OBU
<b>Udstyr &amp; materialer</b>	<b>74</b>			
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	86	41	M	Alle
Skolens IT-udstyr fungerer godt	63	46	M	Alle

\* Model: Hvis spørgsmålet er markeret med "M" så indgår det i analysemodellen (se nærmere i appendiks)

\*\* Spredningstal: For en uddybning af spredningstallet, se appendiks

**Del II:  
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**

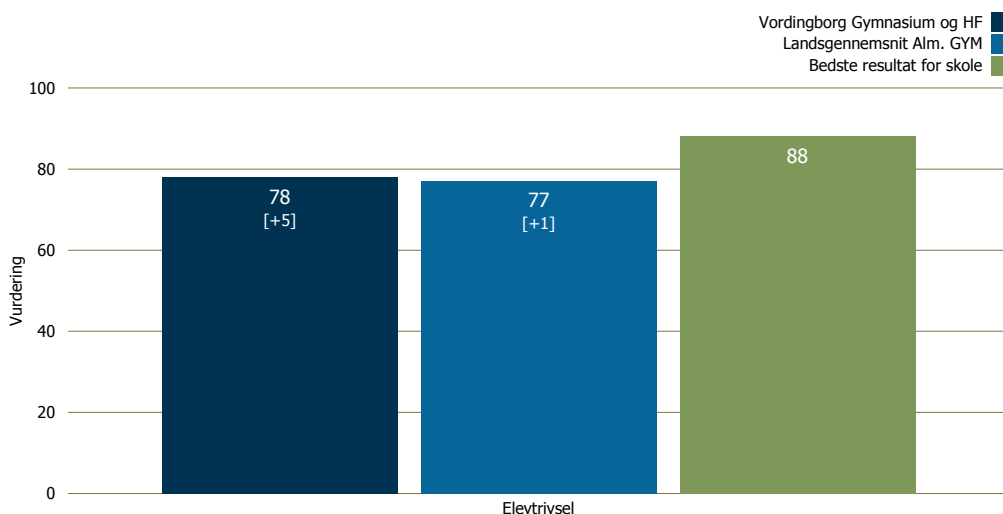
## Elevtrivsel

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

"Hvordan vurderer du skolen som helhed?"

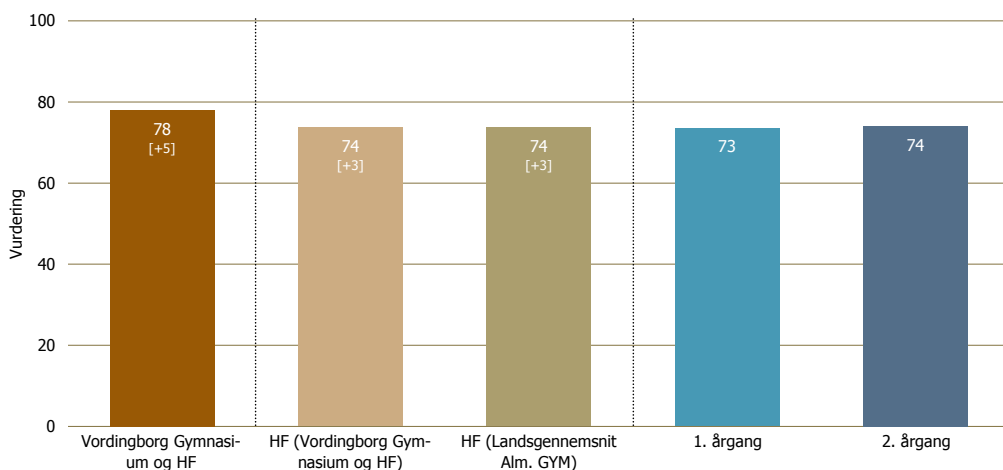
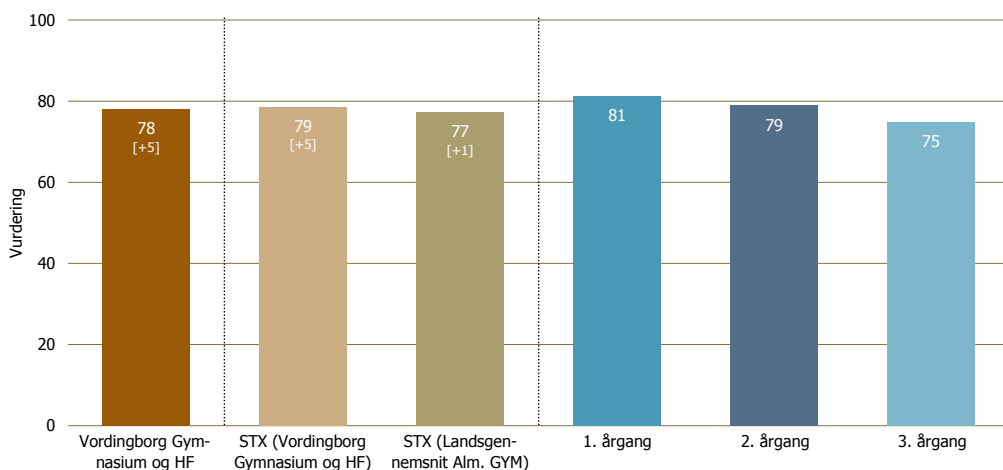
"I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?"

"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Figuren viser det samlede resultat for Elevtrivsel på Vordingborg Gymnasium og HF samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til landsgennemsnittet for uddannelsen.

NB: Den øverste figur på denne side indeholder det samlede landsresultat for ALLE uddannelser på skolerne. Figur(erne) til højre viser landsresultater for de uddannelser I har på jeres skole. Der kan derfor være forskel på landsgennemsnit i figurerne. Eksempelvis har nogle skoler flere uddannelser, mens andre kun har én.

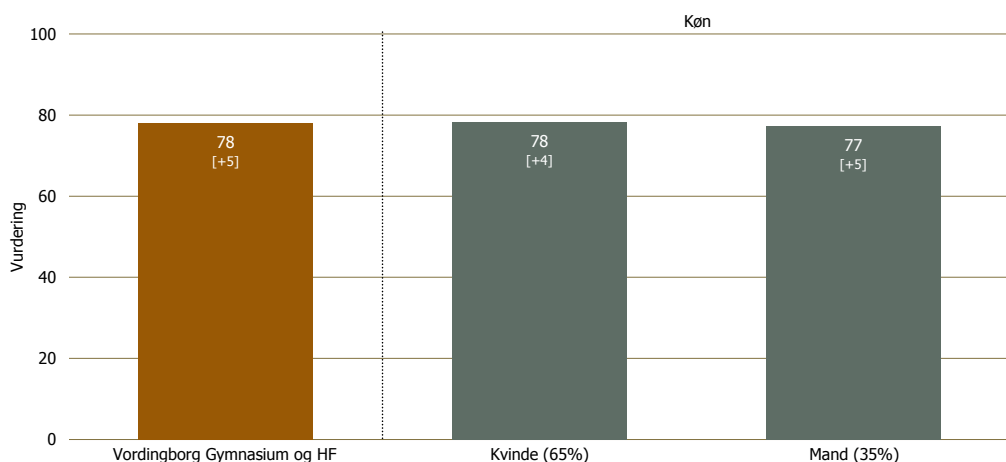


# Hvordan spiller trivsel sammen med demografi, selvopfattelse og adfærd?

Figurene på denne side giver jer et indblik i hvordan trivsel spiller sammen med nedenstående spørgsmål:

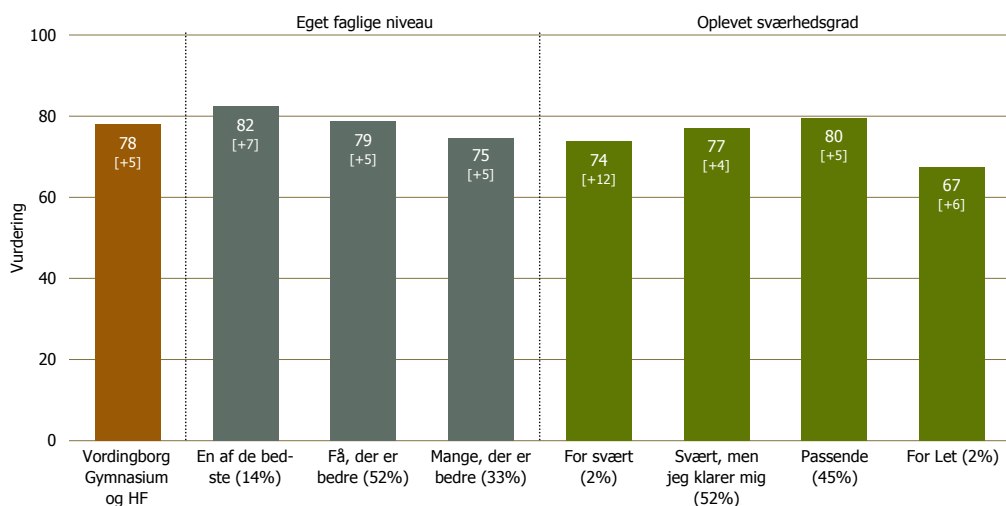
NB: I parantesen kan I se, hvor stor en andel af svarene, der falder i den pågældende kategori.

"Er du kvinde eller mand?"



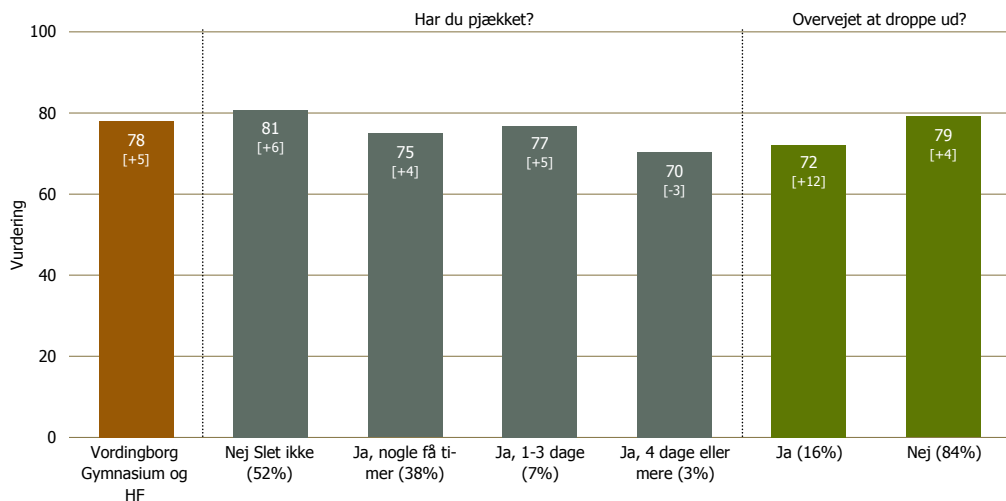
"Hvordan oplever du dit faglige niveau i klassen/på holdet?"

"Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?"



"Har du pjækket fra undervisningen indenfor den seneste måned?"

"Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?"

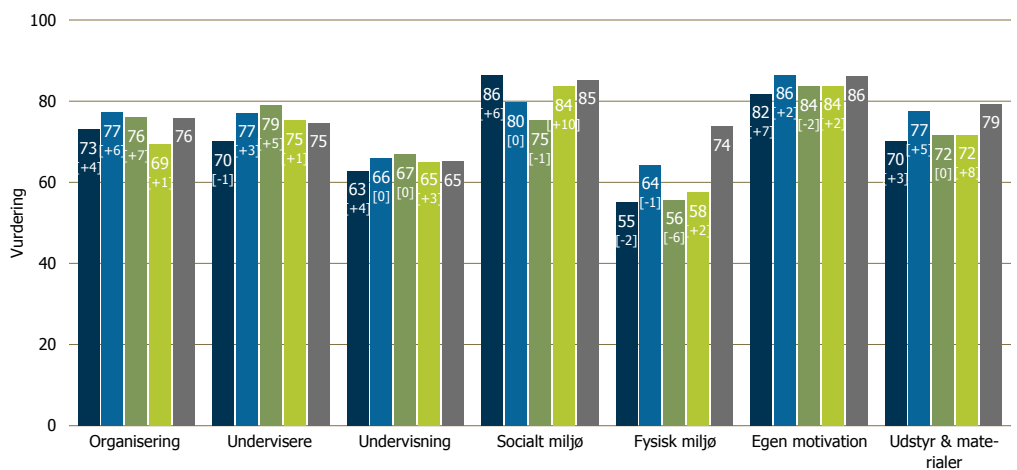
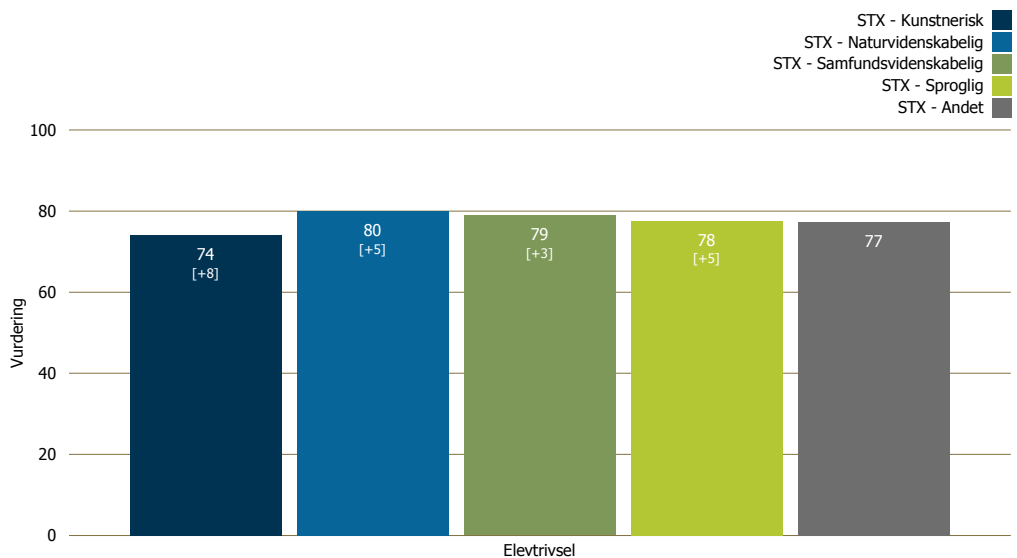




# Vurdering af Elevtrivsel og indsatsområder for studieretninger

## Elevtrivsel og indsatsområder opgjort på studieretninger

Figurene på denne side viser resultaterne for elevtrivsel samt de underliggende indsatsområder fordelt på studieretninger



# Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Vordingborg Gymnasium og HF

	Elevtrivsel	Hvordan vurderer du Vordingborg Gymnasium og HF som helhed?	I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	I hvilken grad vil du anbefale Vordingborg Gymnasium og HF til andre?
<b>Lands gennemsnit Alm. GYM</b>	<b>77</b>	<b>76</b>	<b>74</b>	<b>81</b>
<b>Vordingborg Gymnasium og HF</b>	<b>78</b>	<b>76</b>	<b>75</b>	<b>82</b>
<b>2-årig HF</b>	<b>74</b>	<b>72</b>	<b>73</b>	<b>76</b>
1. årgang	73	72	72	76
1p	75	76	74	76
1q	71	67	71	76
2. årgang	74	71	75	76
2p	68	66	71	68
2q	83	80	80	89
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>79</b>	<b>77</b>	<b>76</b>	<b>83</b>
1. årgang	81	80	78	85
G1	78	79	74	80
G2	82	83	76	88
G3	84	83	79	88
G4	75	74	74	78
G5	81	80	80	83
G6	81	77	79	88
G7	85	84	82	89
2. årgang	79	77	76	84
2a	79	76	74	87
2b	79	77	76	85
2m	70	70	66	74
2v	87*	85*	84	91*
2x	86	81	85*	90
2y	73	72	70	76
2z	82	81	77	87
3. årgang	75	73	72	78
3b	73	72	69	78
3m	81	79	82	81
3v	73	73	67	78
3x	71	71	67	74
3y	78	73	74	88
3z	74	72	75	75

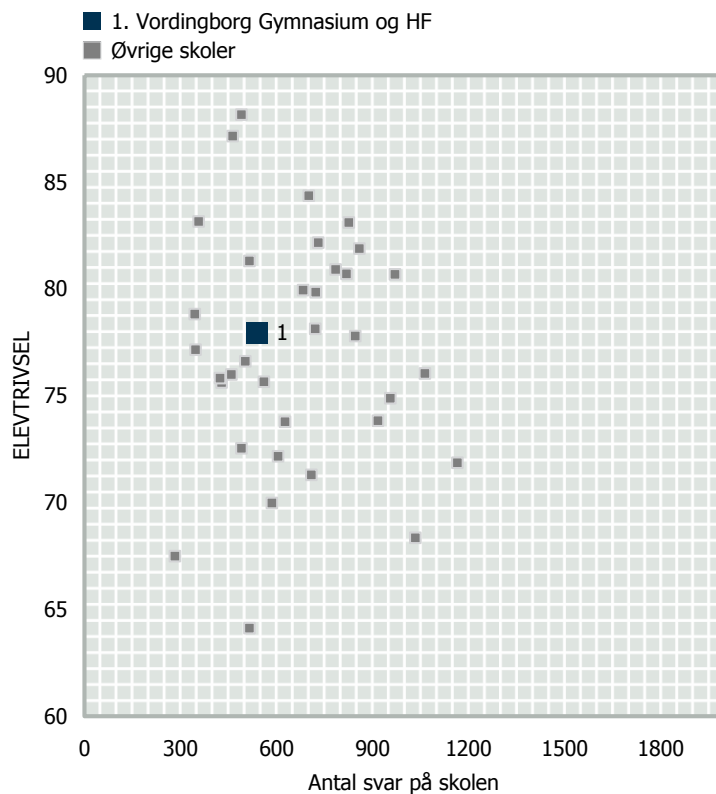
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

## Elevtrivsel på tværs af de deltagende skoler

### Ekstern benchmarking - Skoleniveau

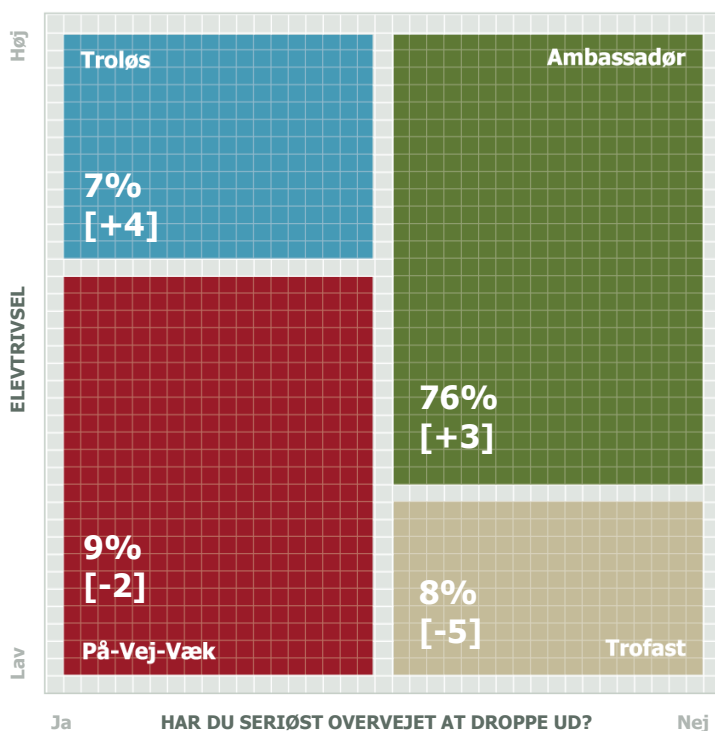
I figuren til højre kan I se, hvordan Vordingborg Gymnasium og HF som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse (målt på antal ETU svar) i forhold til andre lignende skoler.



## Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



### ■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

### ■ PÅ-VEJ-VÆK

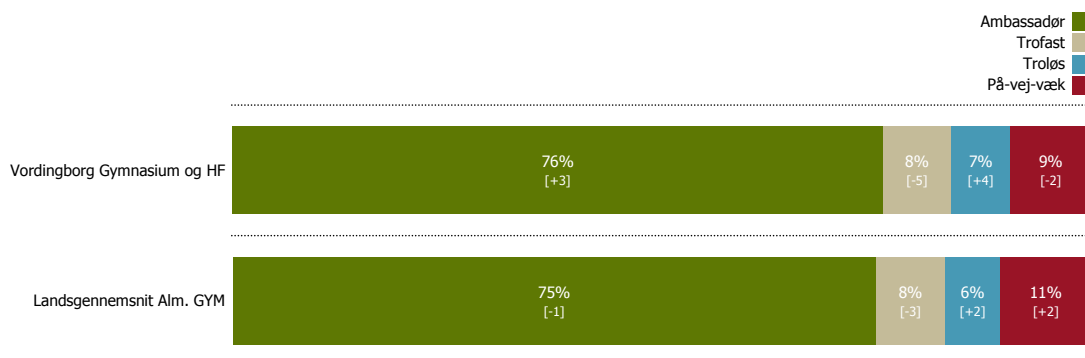
På-vej-væk-elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

### ■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

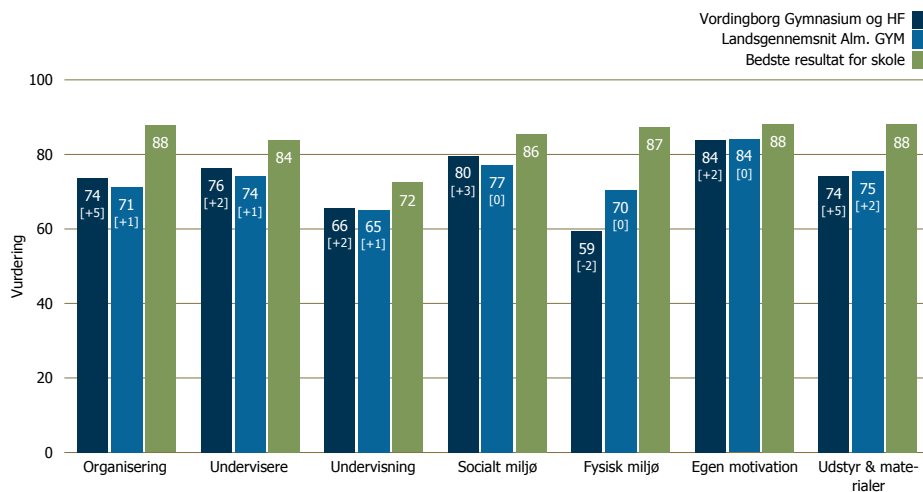
### ■ TROLØS

De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



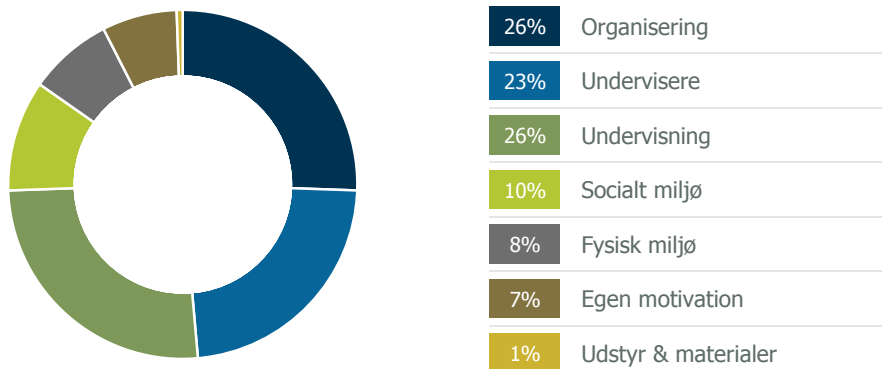
## Vurdering af overordnede indsatsområder

Figuren viser resultaterne for de overordnede indsatsområder. Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



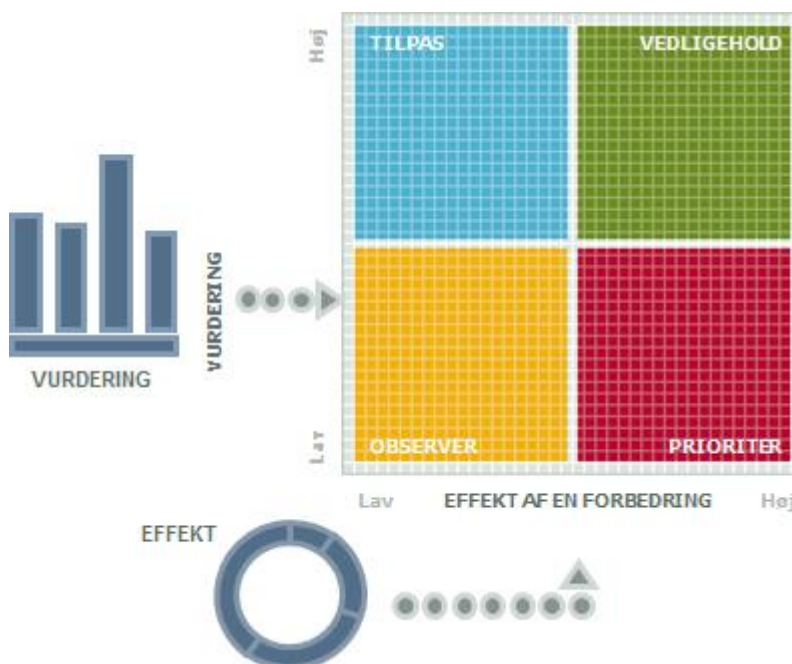
### Effekt på Elevtrivsel

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel på Vordingborg Gymnasium og HF.



Fra vurderinger og effekter til prioriteringskortet - på næste side ser I det strategiske prioriteringskort

Som det fremgår af billedet til højre så er prioriteringskortet sammensat dels af vurderinger ovenfor på de forskellige indsatsområder og dels af ovenstående effekter. Dermed vil relativt gode resultater med høj betydning fremgå i kategorien VEDLIGEHOOLD. Relativt dårlige resultater med høj betydning kategoriseres som PRIORITER. Ligeledes deles indsatsområderne med lav betydning mellem TILPAS og OBSERVER alt efter, om vurderingen af området er relativt højt eller lavt.

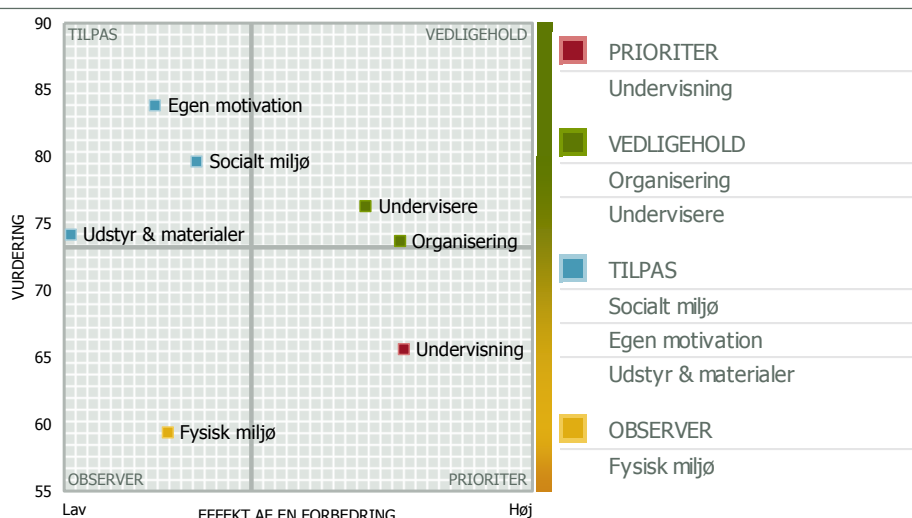


## Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivslen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



### Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivslen. Prioriteringskortene på denne, samt de følgende sider, kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivslen

#### PRIORITER Prioriteringsområder

##### Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

#### VEDLIGEHOOLD Styrker

##### Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres, vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

#### TILPAS Muligheder

##### Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

#### OBSERVER Svagheder

##### Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivslen, eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer, hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

## Vurdering af overordnede indsatsområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Vordingborg Gymnasium og HF

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
<b>Lands gennemsnit Alm. GYM</b>	<b>71</b>	<b>74</b>	<b>65</b>	<b>77</b>	<b>70</b>	<b>84</b>	<b>75</b>
<b>Vordingborg Gymnasium og HF</b>	<b>74</b>	<b>76</b>	<b>66</b>	<b>80</b>	<b>59</b>	<b>84</b>	<b>74</b>
<b>2-årig HF</b>	<b>67</b>	<b>76</b>	<b>65</b>	<b>74</b>	<b>55</b>	<b>77</b>	<b>74</b>
1. årgang	69	<b>77</b>	67	<b>80</b>	57	<b>79</b>	<b>75</b>
1p	<b>71</b>	<b>76</b>	67	<b>87</b>	59	<b>82</b>	<b>72</b>
1q	67	<b>79</b>	68	<b>72</b>	55	<b>75</b>	<b>79</b>
2. årgang	64	<b>74</b>	63	66	51	<b>75</b>	<b>72</b>
2p	59	69	57	<b>76</b>	<b>49</b>	<b>70</b>	<b>74</b>
2q	<b>71</b>	<b>81</b>	<b>72</b>	51	55	<b>81</b>	68
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>75</b>	<b>76</b>	<b>66</b>	<b>80</b>	<b>60</b>	<b>85</b>	<b>74</b>
1. årgang	<b>78</b>	<b>80</b>	69	<b>84</b>	<b>70</b>	<b>88</b>	<b>80</b>
G1	<b>74</b>	<b>75</b>	61	<b>78</b>	<b>73</b>	<b>86</b>	<b>78</b>
G2	<b>71</b>	<b>75</b>	<b>70</b>	<b>91</b>	67	<b>83</b>	<b>77</b>
G3	<b>78</b>	<b>85*</b>	<b>74</b>	<b>83</b>	67	<b>91*</b>	<b>83*</b>
G4	<b>75</b>	<b>78</b>	<b>70</b>	<b>89</b>	<b>72</b>	<b>88</b>	<b>78</b>
G5	<b>79</b>	<b>82</b>	<b>73</b>	<b>75</b>	58	<b>83</b>	<b>80</b>
G6	<b>82</b>	<b>78</b>	<b>70</b>	<b>78</b>	<b>72</b>	<b>89</b>	<b>79</b>
G7	<b>83*</b>	<b>82</b>	67	<b>91</b>	<b>77*</b>	<b>91</b>	<b>81</b>
2. årgang	<b>75</b>	<b>75</b>	64	<b>88</b>	57	<b>84</b>	<b>72</b>
2a	<b>73</b>	<b>76</b>	64	<b>87</b>	51	<b>86</b>	<b>71</b>
2b	<b>73</b>	<b>76</b>	63	<b>91</b>	59	<b>84</b>	<b>71</b>
2m	<b>72</b>	66	61	<b>89</b>	<b>48</b>	<b>81</b>	66
2v	<b>75</b>	<b>84</b>	<b>76*</b>	<b>96*</b>	66	<b>90</b>	<b>78</b>
2x	<b>79</b>	<b>79</b>	67	<b>90</b>	53	<b>88</b>	63
2y	<b>76</b>	63	57	<b>84</b>	62	<b>85</b>	<b>82</b>
2z	<b>75</b>	<b>81</b>	64	<b>80</b>	67	<b>79</b>	<b>75</b>
3. årgang	<b>70</b>	<b>74</b>	63	68	50	<b>82</b>	<b>70</b>
3b	61	69	58	64	<b>37</b>	<b>79</b>	64
3m	<b>70</b>	<b>77</b>	65	<b>80</b>	60	<b>84</b>	<b>75</b>
3v	<b>74</b>	69	54	53	<b>42</b>	<b>84</b>	<b>71</b>
3x	<b>73</b>	<b>80</b>	67	59	<b>48</b>	<b>79</b>	68
3y	<b>72</b>	<b>73</b>	66	<b>71</b>	50	<b>88</b>	<b>78</b>
3z	<b>73</b>	<b>73</b>	62	<b>76</b>	62	<b>80</b>	67

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



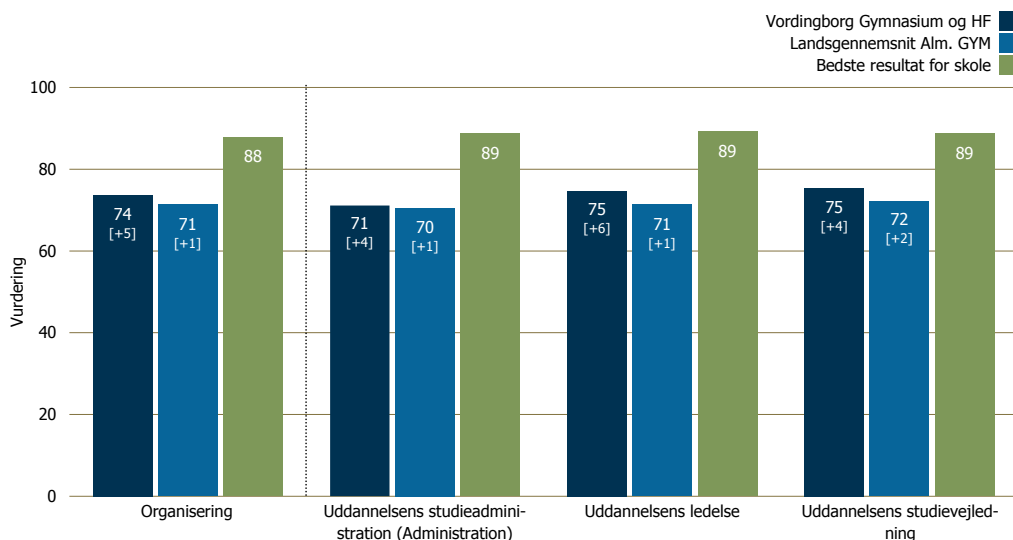
Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

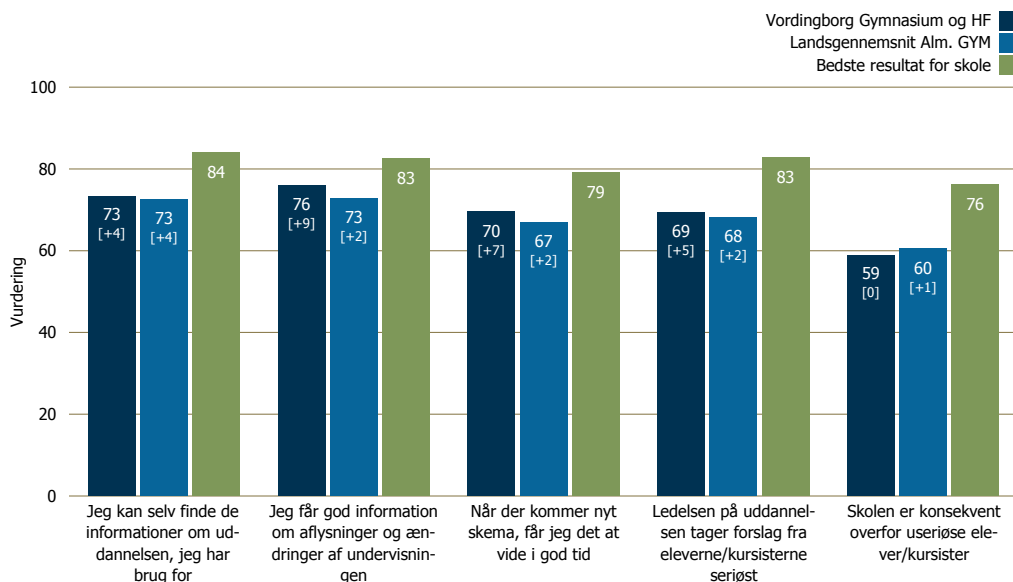
Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Organisering på Vordingborg Gymnasium og HF.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Organisering.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Organisering på Vordingborg Gymnasium og HF.

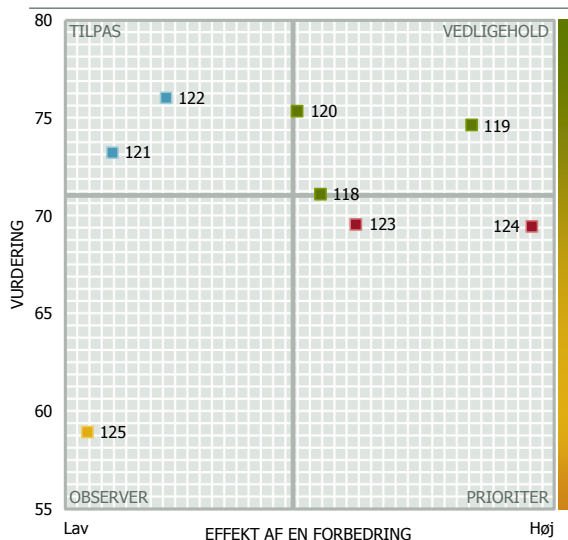






**Prioriteringskort for  
Organisering**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på Vordingborg Gymnasium og HF.



- **PRIORITER**
  - 123. Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid
  - 124. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst
- **VEDLIGEHOOLD**
  - 118. Uddannelsens studieadministration (Administration)
  - 119. Uddannelsens ledelse
  - 120. Uddannelsens studievejledning
- **TILPAS**
  - 121. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for
  - 122. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen
- **OBSERVER**
  - 125. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister

## Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Vordingborg Gymnasium og HF

	Organisering	Uddannelsens studieadministration (Administration)	Uddannelsens ledelse	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
<b>Lands gennemsnit Alm. GYM</b>	<b>71</b>	<b>70</b>	<b>71</b>	<b>72</b>	<b>73</b>	<b>73</b>	<b>67</b>	<b>68</b>	<b>60</b>
<b>Vordingborg Gymnasium og HF</b>	<b>74</b>	<b>71</b>	<b>75</b>	<b>75</b>	<b>73</b>	<b>76</b>	<b>70</b>	<b>69</b>	<b>59</b>

<b>2-årig HF</b>	<b>67</b>	<b>63</b>	<b>66</b>	<b>72</b>	<b>68</b>	<b>75</b>	<b>66</b>	<b>64</b>	<b>56</b>
1. årgang	69	64	68	<b>75</b>	<b>72</b>	<b>80</b>	68	69	54
1p	<b>71</b>	66	67	<b>79</b>	<b>73</b>	<b>73</b>	67	<b>72</b>	<b>49</b>
1q	67	63	68	<b>72</b>	<b>71</b>	<b>88</b>	69	67	60
2. årgang	64	62	63	66	62	69	63	60	58
2p	59	56	61	59	57	65	57	57	57
2q	<b>71</b>	<b>72</b>	66	<b>76</b>	<b>70</b>	<b>76</b>	<b>73</b>	64	60
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>75</b>	<b>72</b>	<b>76</b>	<b>76</b>	<b>74</b>	<b>76</b>	<b>70</b>	<b>70</b>	<b>59</b>
1. årgang	<b>78</b>	<b>74</b>	<b>79</b>	<b>81</b>	<b>77</b>	<b>82</b>	<b>72</b>	<b>77</b>	66
G1	<b>74</b>	69	<b>75</b>	<b>79</b>	<b>80</b>	<b>71</b>	61	<b>76</b>	58
G2	<b>71</b>	<b>72</b>	<b>76</b>	66	<b>73</b>	<b>83</b>	65	<b>76</b>	54
G3	<b>78</b>	<b>74</b>	<b>81</b>	<b>80</b>	<b>75</b>	<b>90*</b>	<b>78</b>	<b>70</b>	<b>71</b>
G4	<b>75</b>	68	<b>78</b>	<b>80</b>	<b>78</b>	<b>77</b>	<b>78</b>	<b>89*</b>	<b>75*</b>
G5	<b>79</b>	<b>77</b>	<b>76</b>	<b>85</b>	<b>72</b>	<b>83</b>	69	<b>77</b>	60
G6	<b>82</b>	<b>76</b>	<b>81</b>	<b>88*</b>	<b>75</b>	<b>80</b>	<b>81*</b>	<b>80</b>	65
G7	<b>83*</b>	<b>77</b>	<b>86*</b>	<b>85</b>	<b>81</b>	<b>88</b>	<b>73</b>	<b>72</b>	<b>75</b>
2. årgang	<b>75</b>	<b>72</b>	<b>77</b>	<b>76</b>	<b>72</b>	<b>72</b>	65	69	59
2a	<b>73</b>	<b>70</b>	<b>76</b>	<b>73</b>	<b>74</b>	<b>77</b>	<b>73</b>	67	53
2b	<b>73</b>	69	<b>74</b>	<b>75</b>	<b>74</b>	<b>71</b>	51	68	61
2m	<b>72</b>	<b>70</b>	<b>76</b>	<b>71</b>	<b>72</b>	<b>81</b>	<b>70</b>	<b>71</b>	60
2v	<b>75</b>	67	<b>79</b>	<b>81</b>	67	<b>77</b>	<b>72</b>	<b>74</b>	56
2x	<b>79</b>	<b>78*</b>	<b>80</b>	<b>80</b>	69	65	<b>70</b>	67	56
2y	<b>76</b>	<b>76</b>	<b>77</b>	<b>76</b>	<b>74</b>	<b>70</b>	65	<b>75</b>	62
2z	<b>75</b>	<b>71</b>	<b>79</b>	<b>77</b>	69	68	61	68	67
3. årgang	<b>70</b>	<b>71</b>	<b>70</b>	69	<b>74</b>	<b>72</b>	<b>73</b>	63	52
3b	61	64	69	<b>49</b>	65	<b>75</b>	67	56	<b>37</b>
3m	<b>70</b>	<b>71</b>	69	<b>72</b>	<b>71</b>	67	65	59	65
3v	<b>74</b>	<b>76</b>	<b>72</b>	<b>73</b>	<b>78</b>	<b>76</b>	<b>76</b>	69	53
3x	<b>73</b>	<b>72</b>	69	<b>77</b>	<b>71</b>	<b>70</b>	<b>79</b>	64	50
3y	<b>72</b>	68	<b>73</b>	<b>75</b>	<b>74</b>	67	<b>71</b>	<b>75</b>	62
3z	<b>73</b>	<b>77</b>	<b>70</b>	<b>72</b>	<b>82*</b>	<b>78</b>	<b>80</b>	61	51

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

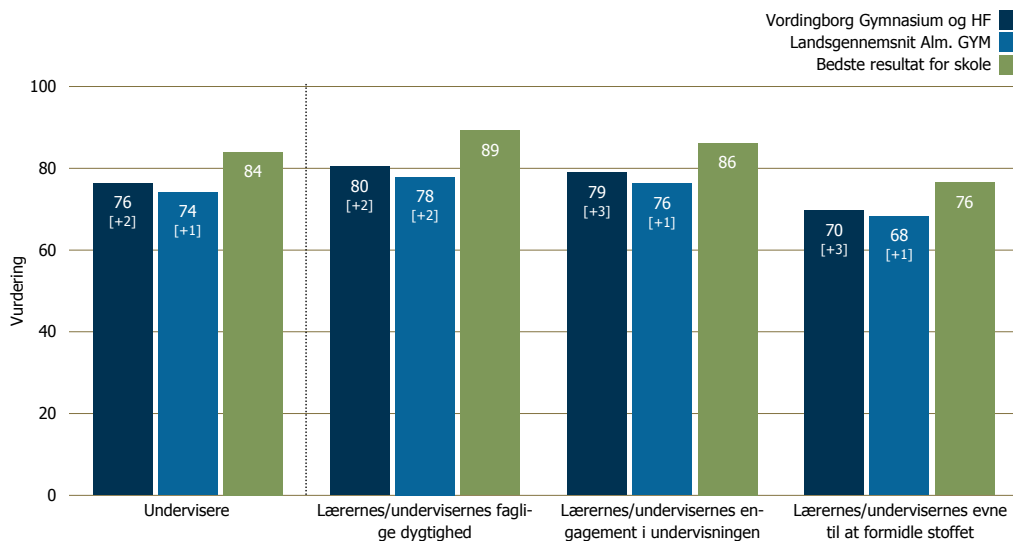
\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



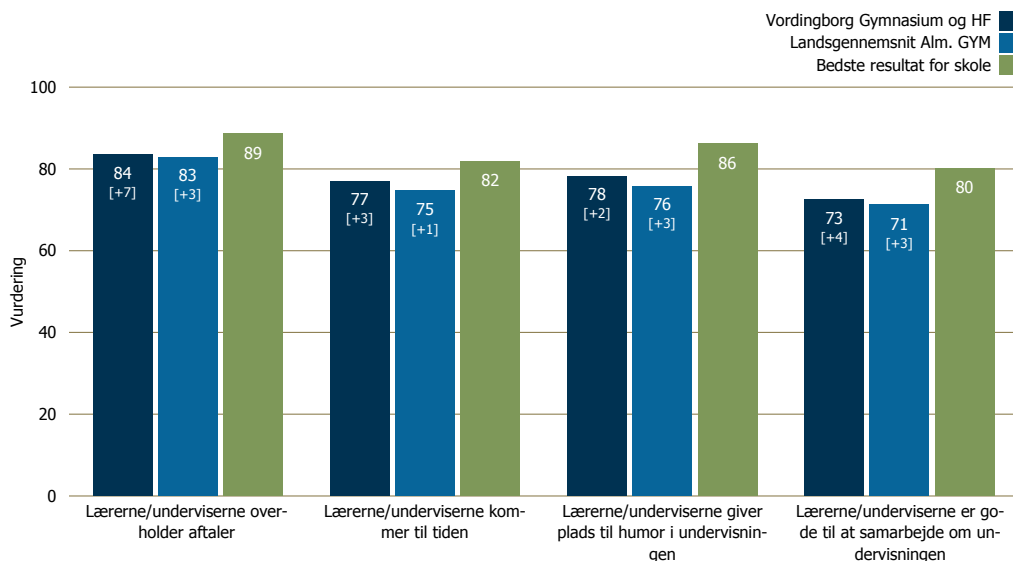
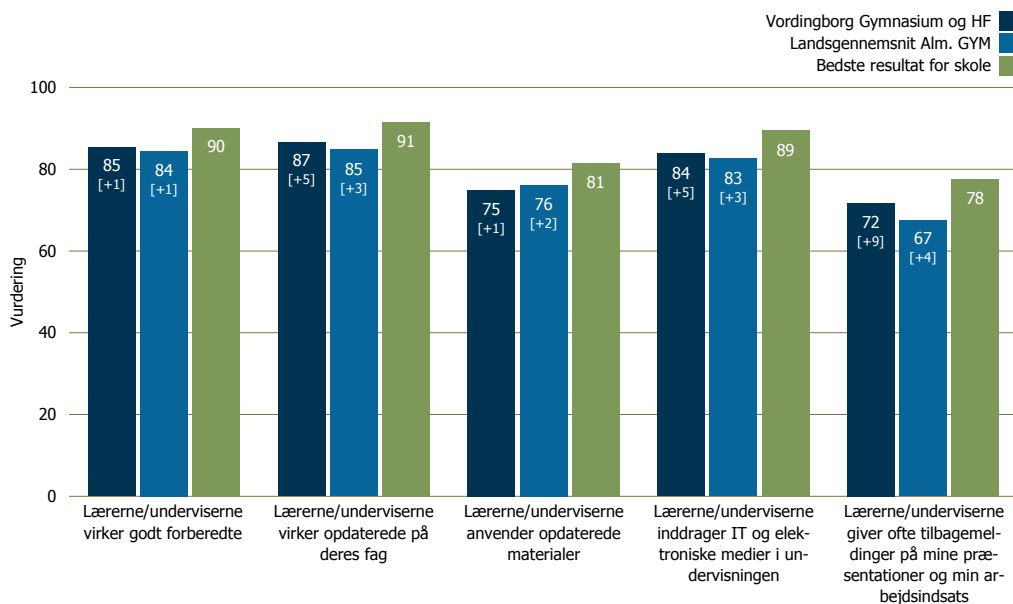
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på Vordingborg Gymnasium og HF.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



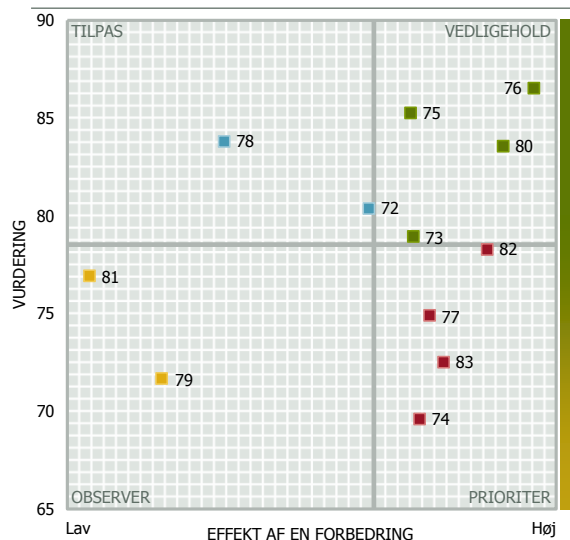
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på Vordingborg Gymnasium og HF.





### Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på Vordingborg Gymnasium og HF.



#### ■ PRIORITER

- 74. Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet
- 77. Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer
- 82. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen
- 83. Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen

#### ■ VEDLIGEHOOLD

- 73. Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen
- 75. Lærerne/underviserne virker godt forberedte
- 76. Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag
- 80. Lærerne/underviserne overholder aftaler

#### ■ TILPAS

- 72. Lærernes/undervisernes faglige dygtighed
- 78. Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen

#### ■ OBSERVER

- 79. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats
- 81. Lærerne/underviserne kommer til tiden

# Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Vordingborg Gymnasium og HF

	Undervisernes faglige dygtighed	Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	Lærerne/undervisere virker godt forberedte	Lærerne/undervisere opdaterer sig på deres fag	Lærerne/undervisere anvender opdaterede materialer	Lærerne/undervisere inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	Lærerne/undervisere tilbagelægger på mine og min arbejdsindsats	Lærerne/undervisere overholder aftaler	Lærerne/undervisere kommer til tiden	Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen	Lærerne/undervisere er gode til samarbejde om undervisningen
--	---------------------------------	--	---	--	--	--	--	---	--	--------------------------------------	--	--

<b>Landsgennemsnit Alm. GYM</b>	<b>74</b>	<b>78</b>	<b>76</b>	<b>68</b>	<b>84</b>	<b>85</b>	<b>76</b>	<b>83</b>	<b>67</b>	<b>83</b>	<b>75</b>	<b>76</b>	<b>71</b>
<b>Vordingborg Gymnasium og HF</b>	<b>76</b>	<b>80</b>	<b>79</b>	<b>70</b>	<b>85</b>	<b>87</b>	<b>75</b>	<b>84</b>	<b>72</b>	<b>84</b>	<b>77</b>	<b>78</b>	<b>73</b>

<b>2-årig HF</b>	<b>76</b>	<b>78</b>	<b>79</b>	<b>71</b>	<b>86</b>	<b>85</b>	<b>77</b>	<b>83</b>	<b>71</b>	<b>87</b>	<b>74</b>	<b>77</b>	<b>81</b>
1. årgang	<b>77</b>	<b>82</b>	<b>78</b>	<b>72</b>	<b>88</b>	<b>89</b>	<b>81</b>	<b>84</b>	67	<b>87</b>	<b>73</b>	<b>80</b>	<b>83</b>
1p	<b>76</b>	<b>81</b>	<b>76</b>	69	<b>85</b>	<b>89</b>	<b>81</b>	<b>84</b>	65	<b>85</b>	<b>75</b>	<b>86</b>	<b>83</b>
1q	<b>79</b>	<b>82</b>	<b>81</b>	<b>75</b>	<b>92</b>	<b>90</b>	<b>81</b>	<b>83</b>	69	<b>89</b>	<b>72</b>	<b>75</b>	<b>82</b>
2. årgang	<b>74</b>	<b>73</b>	<b>79</b>	<b>70</b>	<b>83</b>	<b>77</b>	<b>71</b>	<b>82</b>	<b>77</b>	<b>86</b>	<b>75</b>	<b>73</b>	<b>77</b>
2p	69	66	<b>74</b>	67	<b>76</b>	69	63	<b>75</b>	<b>78</b>	<b>84</b>	<b>73</b>	65	<b>71</b>
2q	<b>81</b>	<b>84</b>	<b>86</b>	<b>75</b>	<b>94</b>	<b>91</b>	<b>85</b>	<b>94*</b>	<b>76</b>	<b>88</b>	<b>79</b>	<b>85</b>	<b>88*</b>
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>76</b>	<b>81</b>	<b>79</b>	<b>69</b>	<b>85</b>	<b>87</b>	<b>75</b>	<b>84</b>	<b>72</b>	<b>83</b>	<b>77</b>	<b>78</b>	<b>71</b>
1. årgang	<b>80</b>	<b>84</b>	<b>81</b>	<b>73</b>	<b>89</b>	<b>89</b>	<b>80</b>	<b>87</b>	<b>79</b>	<b>87</b>	<b>76</b>	<b>76</b>	<b>78</b>
G1	<b>75</b>	<b>81</b>	<b>78</b>	68	<b>87</b>	<b>81</b>	<b>77</b>	<b>91</b>	<b>83</b>	<b>81</b>	<b>76</b>	67	68
G2	<b>75</b>	<b>80</b>	<b>78</b>	68	<b>83</b>	<b>86</b>	<b>76</b>	<b>85</b>	<b>74</b>	<b>83</b>	<b>76</b>	<b>79</b>	<b>77</b>
G3	<b>85*</b>	<b>88</b>	<b>87</b>	<b>81*</b>	<b>96*</b>	<b>95</b>	<b>86*</b>	<b>92</b>	<b>84*</b>	<b>93*</b>	<b>75</b>	<b>81</b>	<b>82</b>
G4	<b>78</b>	<b>82</b>	<b>76</b>	<b>74</b>	<b>91</b>	<b>89</b>	<b>77</b>	<b>88</b>	<b>72</b>	<b>88</b>	<b>77</b>	<b>75</b>	<b>84</b>
G5	<b>82</b>	<b>86</b>	<b>82</b>	<b>77</b>	<b>79</b>	<b>83</b>	<b>76</b>	<b>82</b>	<b>75</b>	<b>83</b>	<b>87</b>	<b>79</b>	<b>80</b>
G6	<b>78</b>	<b>81</b>	<b>82</b>	<b>71</b>	<b>89</b>	<b>92</b>	<b>85</b>	<b>87</b>	<b>82</b>	<b>86</b>	<b>71</b>	<b>80</b>	<b>78</b>
G7	<b>82</b>	<b>90</b>	<b>85</b>	<b>71</b>	<b>91</b>	<b>90</b>	<b>83</b>	<b>87</b>	<b>81</b>	<b>92</b>	69	<b>74</b>	<b>72</b>
2. årgang	<b>75</b>	<b>79</b>	<b>79</b>	66	<b>85</b>	<b>85</b>	<b>70</b>	<b>82</b>	64	<b>77</b>	<b>74</b>	<b>80</b>	68
2a	<b>76</b>	<b>78</b>	<b>80</b>	<b>70</b>	<b>86</b>	<b>77</b>	62	<b>83</b>	<b>75</b>	<b>86</b>	<b>78</b>	<b>78</b>	<b>71</b>
2b	<b>76</b>	<b>81</b>	<b>79</b>	68	<b>81</b>	<b>85</b>	<b>73</b>	<b>89</b>	51	65	68	<b>81</b>	69
2m	66	<b>71</b>	<b>71</b>	57	<b>86</b>	<b>90</b>	69	<b>82</b>	65	<b>74</b>	69	<b>82</b>	62
2v	<b>84</b>	<b>91*</b>	<b>86</b>	<b>74</b>	<b>90</b>	<b>100*</b>	<b>75</b>	<b>89</b>	67	<b>90</b>	<b>77</b>	<b>85</b>	<b>77</b>
2x	<b>79</b>	<b>84</b>	<b>82</b>	<b>71</b>	<b>92</b>	<b>90</b>	<b>77</b>	<b>87</b>	<b>75</b>	<b>84</b>	<b>71</b>	<b>86</b>	67
2y	63	67	68	52	<b>83</b>	<b>72</b>	60	68	63	<b>72</b>	<b>72</b>	67	57
2z	<b>81</b>	<b>86</b>	<b>87*</b>	<b>70</b>	<b>79</b>	<b>87</b>	<b>75</b>	<b>76</b>	57	<b>78</b>	<b>83</b>	<b>82</b>	<b>74</b>
3. årgang	<b>74</b>	<b>78</b>	<b>76</b>	68	<b>81</b>	<b>86</b>	<b>72</b>	<b>81</b>	<b>70</b>	<b>84</b>	<b>84</b>	<b>79</b>	68
3b	69	<b>72</b>	68	68	<b>78</b>	<b>87</b>	<b>79</b>	<b>92</b>	62	<b>79</b>	<b>86</b>	<b>90*</b>	68
3m	<b>77</b>	<b>79</b>	<b>80</b>	<b>74</b>	<b>85</b>	<b>85</b>	<b>70</b>	<b>89</b>	<b>77</b>	<b>88</b>	<b>85</b>	<b>70</b>	55
3v	69	67	<b>78</b>	61	<b>84</b>	<b>89</b>	<b>71</b>	<b>71</b>	62	<b>80</b>	<b>76</b>	<b>82</b>	69
3x	<b>80</b>	<b>84</b>	<b>79</b>	<b>76</b>	<b>82</b>	<b>89</b>	<b>79</b>	<b>80</b>	<b>72</b>	<b>86</b>	<b>90*</b>	<b>81</b>	<b>80</b>
3y	<b>73</b>	<b>80</b>	<b>78</b>	62	<b>79</b>	<b>84</b>	67	<b>82</b>	<b>72</b>	<b>91</b>	<b>88</b>	<b>75</b>	68
3z	<b>73</b>	<b>79</b>	<b>74</b>	65	<b>78</b>	<b>83</b>	64	<b>71</b>	<b>73</b>	<b>82</b>	<b>76</b>	<b>76</b>	63

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

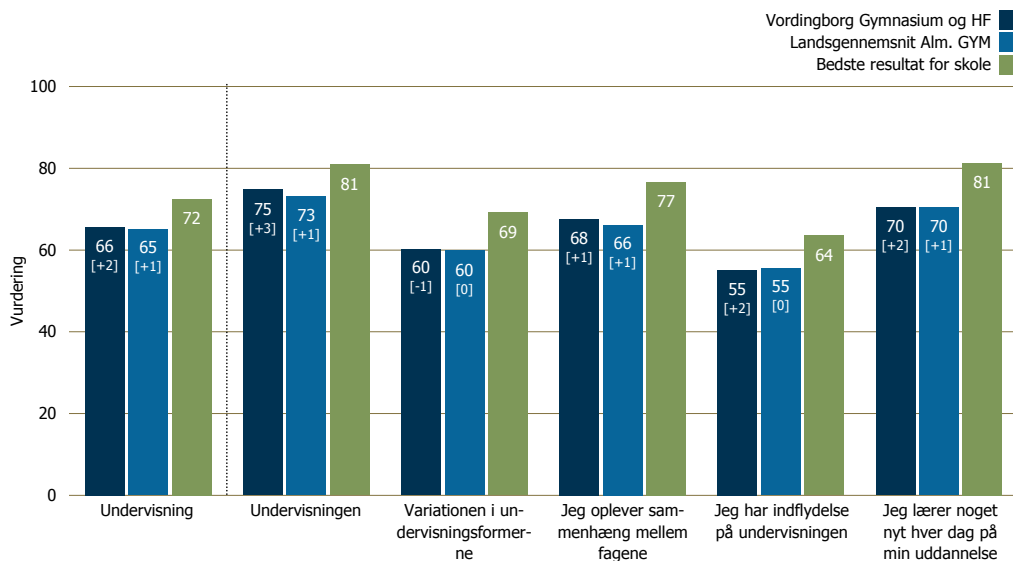
\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



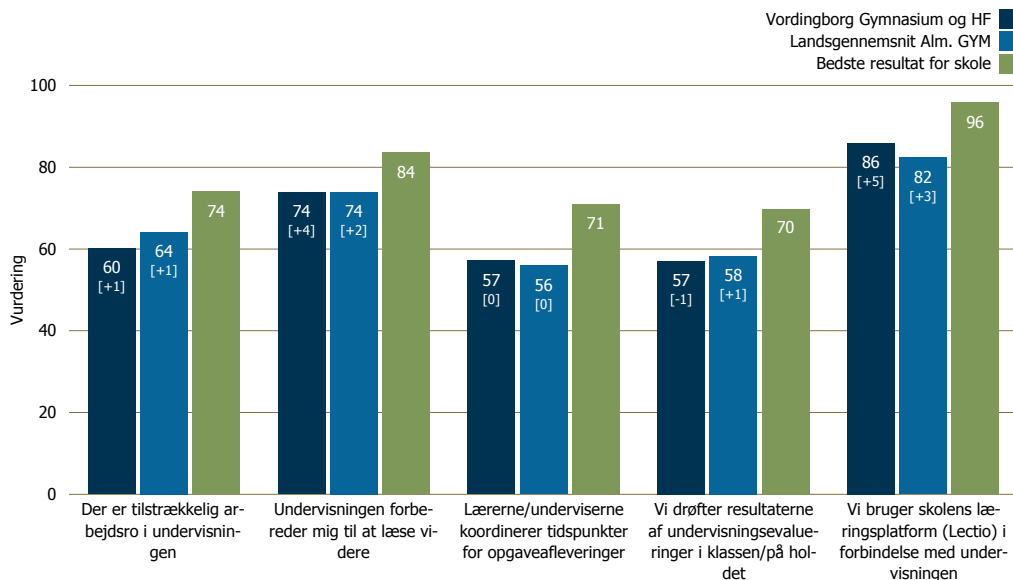
Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på Vordingborg Gymnasium og HF.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.



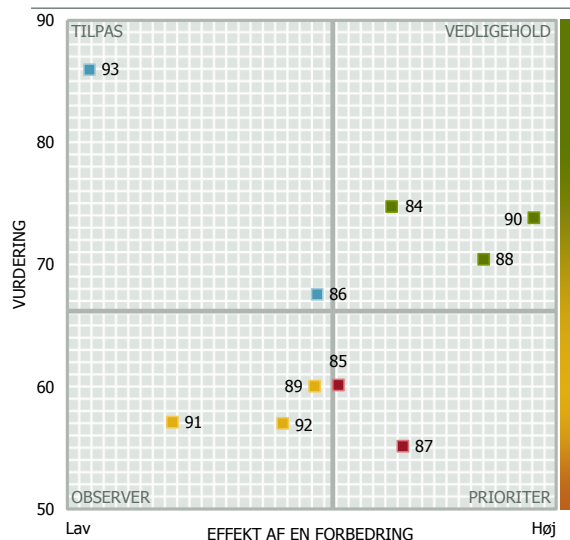
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på Vordingborg Gymnasium og HF.





### Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på Vordingborg Gymnasium og HF.



- **PRIORITER**
  - 85. Variationen i undervisningsformerne
  - 87. Jeg har indflydelse på undervisningen
- **VEDLIGEHOOLD**
  - 84. Undervisningen
  - 88. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
  - 90. Undervisningen forbereder mig til at læse videre
- **TILPAS**
  - 86. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene
  - 93. Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen
- **OBSERVER**
  - 89. Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen
  - 91. Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
  - 92. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet

# Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Vordingborg Gymnasium og HF

	Undervisning	Undervisningen	Variationen i undervisningsformerne	Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	Jeg har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Lærerne/undervisningslederne koordinerer for opgaveafleveringer	Vi drøfter resultaterne af undervisningen i klassen/på holdet	Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen
<b>Lands gennemsnit Alm. GYM</b>	<b>65</b>	<b>73</b>	<b>60</b>	<b>66</b>	<b>55</b>	<b>70</b>	<b>64</b>	<b>74</b>	<b>56</b>	<b>58</b>	<b>82</b>
<b>Vordingborg Gymnasium og HF</b>	<b>66</b>	<b>75</b>	<b>60</b>	<b>68</b>	<b>55</b>	<b>70</b>	<b>60</b>	<b>74</b>	<b>57</b>	<b>57</b>	<b>86</b>
<b>2-årig HF</b>	<b>65</b>	<b>74</b>	<b>62</b>	<b>72</b>	<b>55</b>	<b>64</b>	<b>65</b>	<b>74</b>	<b>67</b>	<b>57</b>	<b>90</b>
1. årgang	67	75	63	72	60	65	69	81	71	61	88
1p	67	75	59	75	58	67	84*	83	70	61	93
1q	68	74	67	70	63	63	53	80	73*	61	83
2. årgang	63	73	60	71	48	63	60	63	62	51	92
2p	57	69	53	67	41	55	61	59	65	46	88
2q	72	79	71	79	58	76	58	70	58	60	97*
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>66</b>	<b>75</b>	<b>60</b>	<b>67</b>	<b>55</b>	<b>71</b>	<b>59</b>	<b>74</b>	<b>56</b>	<b>57</b>	<b>85</b>
1. årgang	69	78	65	71	55	78	63	80	65	64	88
G1	61	75	56	58	57	61	55	73	70	51	86
G2	70	75	67	76	53	77	65	73	65	56	89
G3	74	80	72*	70	67	81	79	83	68	64	86
G4	70	77	68	75	56	76	53	77	62	73	91
G5	73	80	63	74	65	81	46	80	63	64	85
G6	70	78	61	69	57	83	64	77	60	53	93
G7	67	81	66	73	35	82	74	90*	70	82*	88
2. årgang	64	75	59	64	54	69	58	73	45	51	85
2a	64	72	55	64	61	70	68	77	42	58	90
2b	63	74	57	61	52	71	56	78	53	49	89
2m	61	69	52	71	46	65	51	71	28	54	83
2v	76*	81*	64	77	72*	85*	82	86	49	61	85
2x	67	80	67	62	56	69	70	74	35	53	76
2y	57	67	52	53	47	68	42	63	52	42	78
2z	64	80	65	63	53	60	49	65	60	48	92
3. årgang	63	71	55	65	56	66	55	67	56	56	82
3b	58	66	48	60	52	64	35	62	57	37	85
3m	65	71	58	67	56	74	58	62	40	60	86
3v	54	63	39	62	56	51	40	58	56	33	78
3x	67	75	56	80*	62	62	64	77	67	67	79
3y	66	74	59	57	58	82	74	76	58	68	81
3z	62	73	62	59	54	62	54	65	55	59	82

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

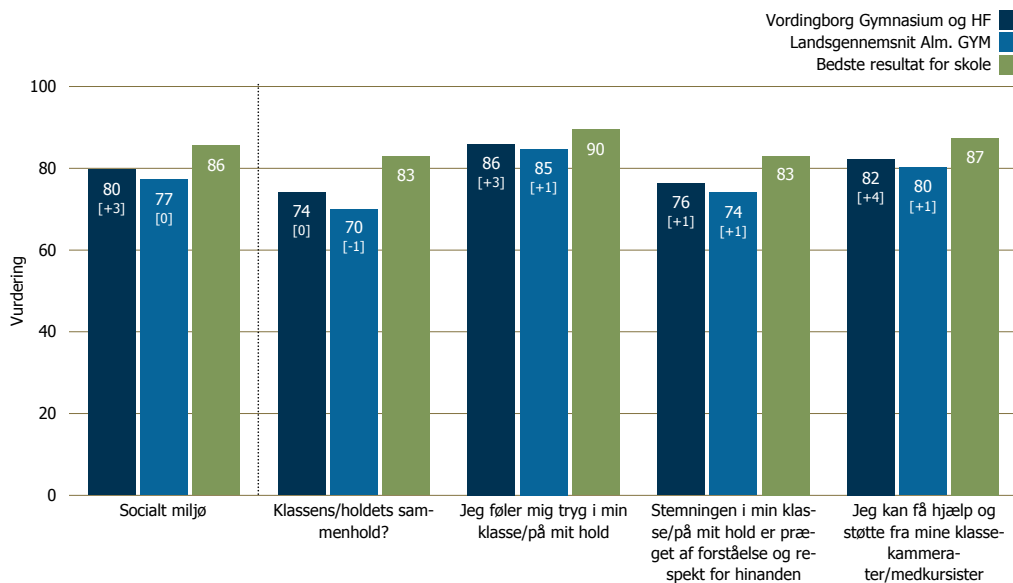




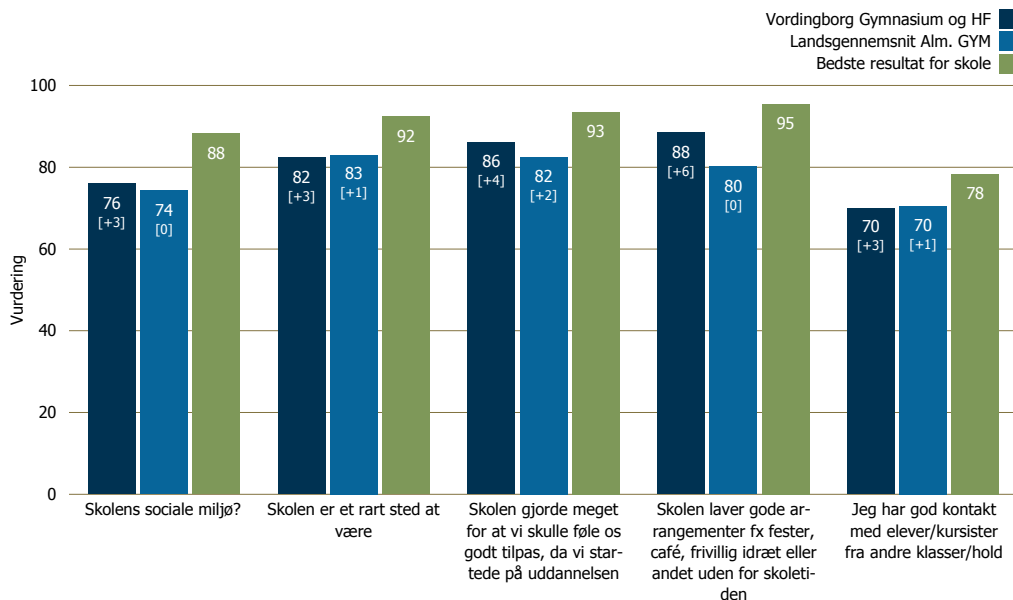
Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på Vordingborg Gymnasium og HF.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



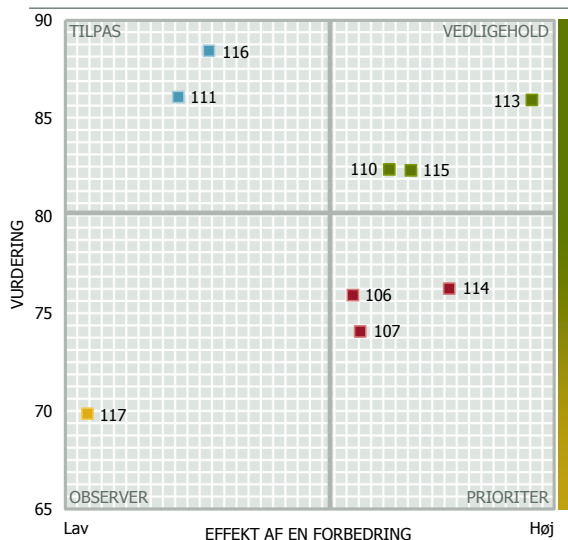
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på Vordingborg Gymnasium og HF.





**Prioriteringskort for Socialt miljø**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på Vordingborg Gymnasium og HF.



- **PRIORITER**
  - 106. Skolens sociale miljø?
  - 107. Klassens/holdets sammenhold?
  - 114. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden
  
- **VEDLIGEHOOLD**
  - 110. Skolen er et rart sted at være
  - 113. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold
  - 115. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister
  
- **TILPAS**
  - 111. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen
  - 116. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden
  
- **OBSERVER**
  - 117. Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Vordingborg Gymnasium og HF

	Socialt miljø	Klassens/holdets sammenhold	Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	Skolens sociale miljø?	Skolen er et rart sted at være	Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold
<b>Landsgennemsnit Alm. GYM</b>	<b>77</b>	<b>70</b>	<b>85</b>	<b>74</b>	<b>80</b>	<b>74</b>	<b>83</b>	<b>82</b>	<b>80</b>	<b>70</b>
<b>Vordingborg Gymnasium og HF</b>	<b>80</b>	<b>74</b>	<b>86</b>	<b>76</b>	<b>82</b>	<b>76</b>	<b>82</b>	<b>86</b>	<b>88</b>	<b>70</b>
<b>2-årig HF</b>	<b>74</b>	<b>65</b>	<b>80</b>	<b>72</b>	<b>79</b>	<b>63</b>	<b>76</b>	<b>72</b>	<b>82</b>	<b>65</b>
1. årgang	<b>80</b>	<b>70</b>	<b>87</b>	<b>77</b>	<b>85</b>	68	<b>78</b>	<b>75</b>	<b>88</b>	67
1p	<b>87</b>	<b>79</b>	<b>92</b>	<b>88</b>	<b>88</b>	<b>72</b>	<b>81</b>	<b>84</b>	<b>85</b>	67
1q	<b>72</b>	59	<b>81</b>	67	<b>82</b>	64	<b>75</b>	65	<b>91</b>	67
2. årgang	66	59	<b>70</b>	63	<b>70</b>	57	<b>74</b>	69	<b>74</b>	62
2p	<b>76</b>	<b>75</b>	<b>76</b>	<b>78</b>	<b>73</b>	57	<b>75</b>	61	67	61
2q	51	<b>35</b>	61	<b>39</b>	67	57	<b>73</b>	<b>82</b>	<b>87</b>	64
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>80</b>	<b>75</b>	<b>87</b>	<b>77</b>	<b>83</b>	<b>78</b>	<b>83</b>	<b>88</b>	<b>89</b>	<b>71</b>
1. årgang	<b>84</b>	<b>81</b>	<b>89</b>	<b>81</b>	<b>85</b>	<b>81</b>	<b>87</b>	<b>92</b>	<b>92</b>	<b>71</b>
G1	<b>78</b>	<b>79</b>	<b>84</b>	<b>70</b>	<b>77</b>	<b>78</b>	<b>86</b>	<b>90</b>	<b>92</b>	<b>71</b>
G2	<b>91</b>	<b>87</b>	<b>92</b>	<b>92</b>	<b>91</b>	<b>82</b>	<b>92*</b>	<b>90</b>	<b>95</b>	<b>73</b>
G3	<b>83</b>	<b>79</b>	<b>90</b>	<b>81</b>	<b>81</b>	<b>79</b>	<b>89</b>	<b>89</b>	<b>91</b>	<b>70</b>
G4	<b>89</b>	<b>88</b>	<b>91</b>	<b>86</b>	<b>92</b>	<b>78</b>	<b>89</b>	<b>93</b>	<b>89</b>	<b>71</b>
G5	<b>75</b>	69	<b>85</b>	<b>70</b>	<b>79</b>	<b>80</b>	<b>82</b>	<b>83</b>	<b>89</b>	<b>75</b>
G6	<b>78</b>	<b>73</b>	<b>86</b>	<b>74</b>	<b>80</b>	<b>79</b>	<b>82</b>	<b>94</b>	<b>92</b>	<b>74</b>
G7	<b>91</b>	<b>88</b>	<b>92</b>	<b>89</b>	<b>94</b>	<b>87*</b>	<b>89</b>	<b>99*</b>	<b>96</b>	66
2. årgang	<b>88</b>	<b>84</b>	<b>92</b>	<b>84</b>	<b>89</b>	<b>81</b>	<b>83</b>	<b>86</b>	<b>89</b>	<b>75</b>
2a	<b>87</b>	<b>84</b>	<b>93</b>	<b>84</b>	<b>87</b>	<b>84</b>	<b>87</b>	<b>92</b>	<b>90</b>	<b>75</b>
2b	<b>91</b>	<b>92</b>	<b>92</b>	<b>87</b>	<b>92</b>	<b>81</b>	<b>84</b>	<b>87</b>	<b>88</b>	69
2m	<b>89</b>	<b>88</b>	<b>92</b>	<b>87</b>	<b>90</b>	<b>75</b>	<b>76</b>	<b>83</b>	<b>87</b>	<b>83</b>
2v	<b>96*</b>	<b>93*</b>	<b>95</b>	<b>100*</b>	<b>95*</b>	<b>75</b>	<b>90</b>	<b>79</b>	<b>92</b>	<b>75</b>
2x	<b>90</b>	<b>81</b>	<b>97*</b>	<b>87</b>	<b>93</b>	<b>86</b>	<b>87</b>	<b>87</b>	<b>96*</b>	<b>85*</b>
2y	<b>84</b>	<b>84</b>	<b>88</b>	<b>78</b>	<b>87</b>	<b>79</b>	<b>80</b>	<b>87</b>	<b>83</b>	67
2z	<b>80</b>	<b>72</b>	<b>91</b>	<b>73</b>	<b>83</b>	<b>83</b>	<b>81</b>	<b>83</b>	<b>89</b>	69
3. årgang	68	58	<b>78</b>	64	<b>72</b>	<b>70</b>	<b>78</b>	<b>86</b>	<b>85</b>	65
3b	64	55	<b>75</b>	61	67	61	<b>70</b>	<b>83</b>	<b>75</b>	<b>39</b>
3m	<b>80</b>	69	<b>88</b>	<b>80</b>	<b>83</b>	<b>78</b>	<b>83</b>	<b>88</b>	<b>91</b>	<b>79</b>
3v	53	<b>42</b>	69	<b>47</b>	56	69	<b>80</b>	<b>84</b>	<b>93</b>	64
3x	59	<b>43</b>	<b>73</b>	56	66	63	<b>74</b>	<b>81</b>	<b>84</b>	69
3y	<b>71</b>	66	<b>77</b>	63	<b>79</b>	<b>71</b>	<b>79</b>	<b>92</b>	<b>87</b>	63
3z	<b>76</b>	<b>73</b>	<b>82</b>	<b>71</b>	<b>81</b>	<b>81</b>	<b>82</b>	<b>88</b>	<b>84</b>	<b>73</b>

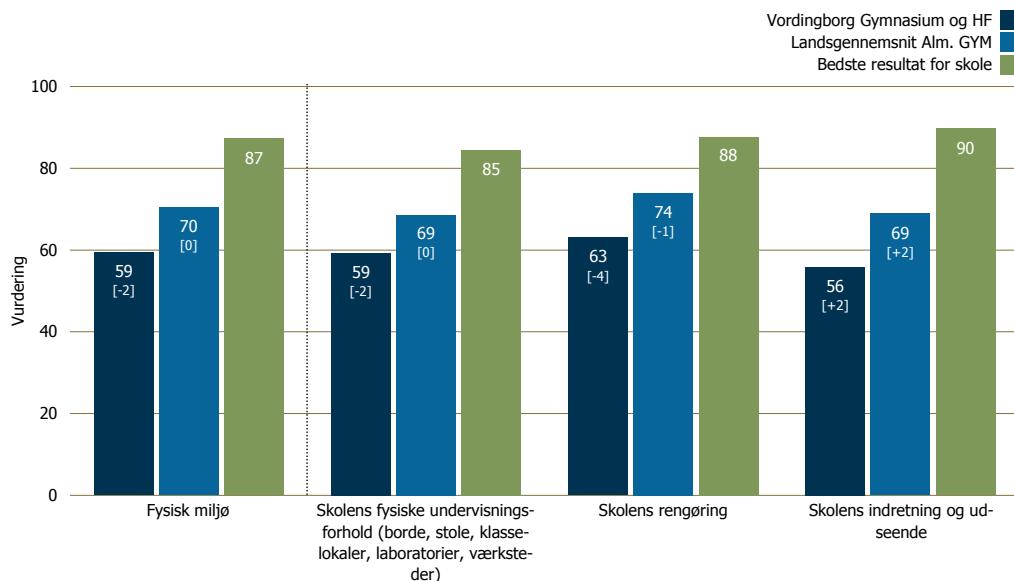
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



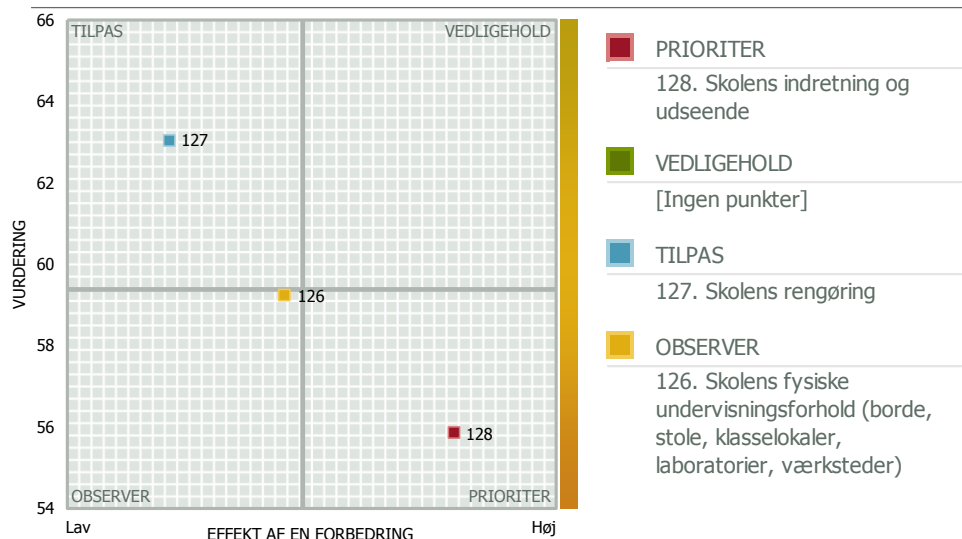
### Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på Vordingborg Gymnasium og HF.



### Prioriteringskort for Fysisk miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på Vordingborg Gymnasium og HF.



## Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Vordingborg Gymnasium og HF

	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	Skolens rengøring	Skolens indretning og udseende
<b>Landsgennemsnit Alm. GYM</b>	<b>70</b>	<b>69</b>	<b>74</b>	<b>69</b>
<b>Vordingborg Gymnasium og HF</b>	<b>59</b>	<b>59</b>	<b>63</b>	<b>56</b>
<b>2-årig HF</b>	<b>55</b>	<b>51</b>	<b>63</b>	<b>50</b>
1. årgang	57	52	68	53
1p	59	54	72	53
1q	55	50	64	53
2. årgang	51	50	57	47
2p	49	48	56	42
2q	55	54	58	55
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>60</b>	<b>60</b>	<b>63</b>	<b>57</b>
1. årgang	70	70	73	66
G1	73	76	75	70
G2	67	70	67	64
G3	67	60	72	68
G4	72	69	80	66
G5	58	63	56	54
G6	72	75	73	68
G7	77*	78*	82*	70*
2. årgang	57	57	62	53
2a	51	48	60	43
2b	59	61	60	56
2m	48	44	57	43
2v	66	70	64	65
2x	53	60	45	53
2y	62	65	70	51
2z	67	56	78	66
3. årgang	50	52	51	48
3b	37	38	38	36
3m	60	52	69	59
3v	42	51	31	44
3x	48	51	52	40
3y	50	59	43	49
3z	62	60	67	59

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

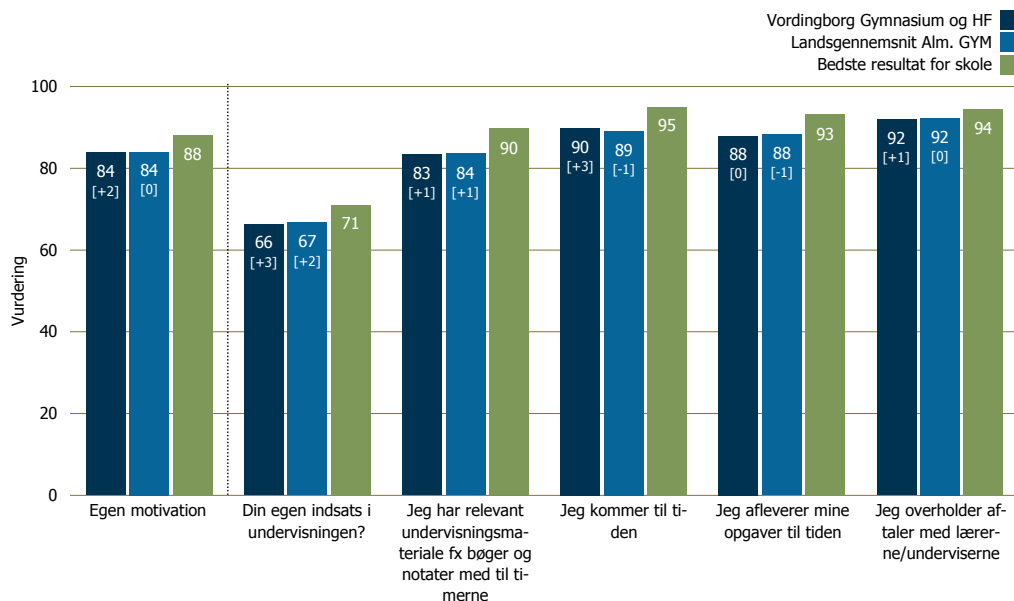
\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



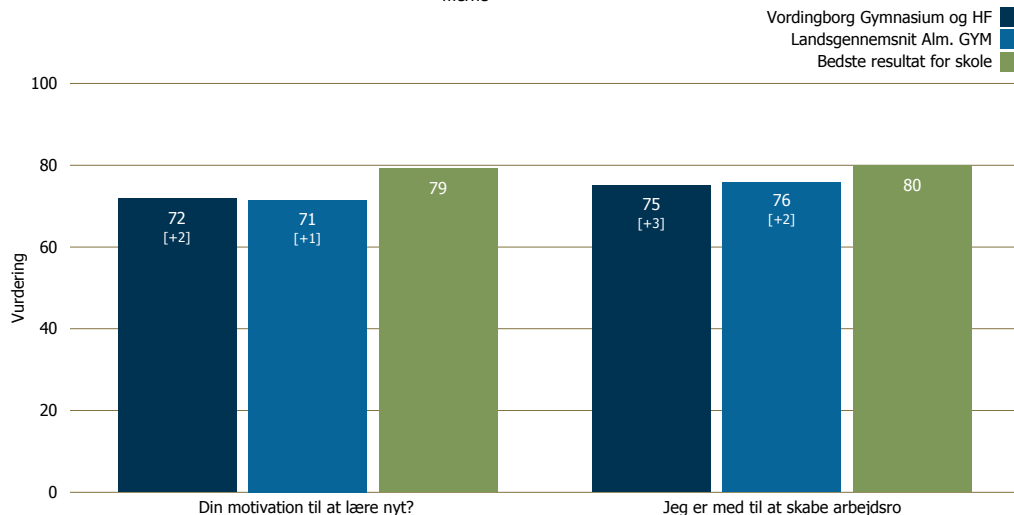
## Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på Vordingborg Gymnasium og HF.

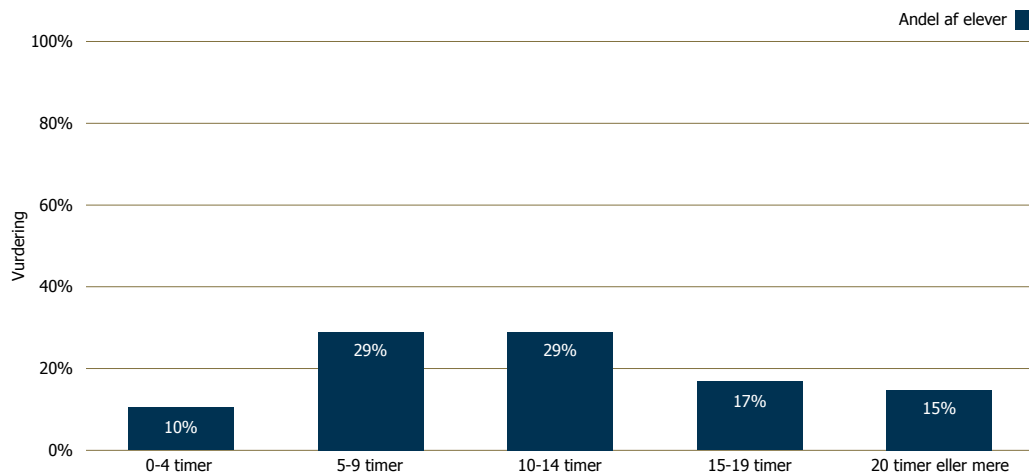
Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på Vordingborg Gymnasium og HF.



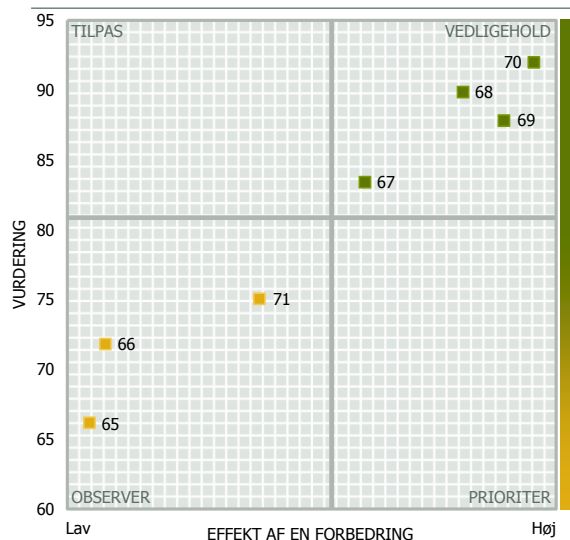
## Forberedelsestiden (ugentligt) for Vordingborg Gymnasium og HF





**Prioriteringskort for Egen motivation**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på Vordingborg Gymnasium og HF.



- **PRIORITER**  
 [Ingen punkter]
- **VEDLIGEHOOLD**  
 67. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne  
 68. Jeg kommer til tiden  
 69. Jeg afleverer mine opgaver til tiden  
 70. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne
- **TILPAS**  
 [Ingen punkter]
- **OBSERVER**  
 65. Din egen indsats i undervisningen?  
 66. Din motivation til at lære nyt?  
 71. Jeg er med til at skabe arbejdsro

## Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Vordingborg Gymnasium og HF

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen?	Jeg har relevant undervisning smateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisnerne	Din motivation til at lære nyt?	Jeg er med til at skabe arbejdsro
<b>Lands gennemsnit Alm. GYM</b>	<b>84</b>	<b>67</b>	<b>84</b>	<b>89</b>	<b>88</b>	<b>92</b>	<b>71</b>	<b>76</b>
<b>Vordingborg Gymnasium og HF</b>	<b>84</b>	<b>66</b>	<b>83</b>	<b>90</b>	<b>88</b>	<b>92</b>	<b>72</b>	<b>75</b>

<b>2-årig HF</b>	<b>77</b>	<b>67</b>	<b>80</b>	<b>84</b>	<b>75</b>	<b>80</b>	<b>72</b>	<b>74</b>
1. årgang	<b>79</b>	69	<b>82</b>	<b>83</b>	<b>79</b>	<b>82</b>	<b>72</b>	<b>80</b>
1p	<b>82</b>	<b>70</b>	<b>86</b>	<b>86</b>	<b>84</b>	<b>86</b>	<b>79</b>	<b>87</b>
1q	<b>75</b>	67	<b>78</b>	<b>80</b>	<b>73</b>	<b>78</b>	65	<b>72</b>
2. årgang	<b>75</b>	66	<b>76</b>	<b>85</b>	69	<b>77</b>	<b>73</b>	68
2p	<b>70</b>	67	<b>71</b>	<b>78</b>	61	<b>75</b>	<b>70</b>	<b>71</b>
2q	<b>81</b>	65	<b>85</b>	<b>94</b>	<b>82</b>	<b>82</b>	<b>77</b>	64
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>85</b>	<b>66</b>	<b>84</b>	<b>91</b>	<b>90</b>	<b>94</b>	<b>72</b>	<b>75</b>
1. årgang	<b>88</b>	<b>70</b>	<b>86</b>	<b>94</b>	<b>94</b>	<b>94</b>	<b>78</b>	<b>73</b>
G1	<b>86</b>	62	<b>85</b>	<b>91</b>	<b>99</b>	<b>92</b>	<b>74</b>	<b>70</b>
G2	<b>83</b>	66	<b>78</b>	<b>92</b>	<b>92</b>	<b>86</b>	<b>74</b>	<b>71</b>
G3	<b>91*</b>	<b>70</b>	<b>88</b>	<b>98*</b>	<b>99*</b>	<b>99</b>	<b>79</b>	<b>85</b>
G4	<b>88</b>	<b>70</b>	<b>84</b>	<b>97</b>	<b>93</b>	<b>94</b>	<b>77</b>	<b>70</b>
G5	<b>83</b>	<b>71</b>	<b>85</b>	<b>86</b>	<b>86</b>	<b>89</b>	<b>78</b>	67
G6	<b>89</b>	<b>70</b>	<b>88</b>	<b>94</b>	<b>95</b>	<b>99</b>	<b>77</b>	69
G7	<b>91</b>	<b>76*</b>	<b>93</b>	<b>95</b>	<b>91</b>	<b>98</b>	<b>83*</b>	<b>77</b>
2. årgang	<b>84</b>	65	<b>82</b>	<b>90</b>	<b>89</b>	<b>95</b>	<b>70</b>	<b>76</b>
2a	<b>86</b>	61	<b>87</b>	<b>90</b>	<b>91</b>	<b>99</b>	65	<b>77</b>
2b	<b>84</b>	67	<b>79</b>	<b>88</b>	<b>91</b>	<b>95</b>	69	<b>76</b>
2m	<b>81</b>	63	<b>85</b>	<b>85</b>	<b>83</b>	<b>90</b>	68	<b>75</b>
2v	<b>90</b>	66	<b>95*</b>	<b>97</b>	<b>95</b>	<b>97</b>	<b>79</b>	<b>97*</b>
2x	<b>88</b>	68	<b>83</b>	<b>96</b>	<b>96</b>	<b>99</b>	<b>71</b>	<b>74</b>
2y	<b>85</b>	<b>72</b>	<b>78</b>	<b>92</b>	<b>85</b>	<b>100*</b>	<b>73</b>	<b>74</b>
2z	<b>79</b>	62	<b>75</b>	<b>88</b>	<b>84</b>	<b>87</b>	68	<b>71</b>
3. årgang	<b>82</b>	62	<b>83</b>	<b>88</b>	<b>85</b>	<b>92</b>	66	<b>77</b>
3b	<b>79</b>	52	<b>76</b>	<b>89</b>	<b>85</b>	<b>92</b>	60	63
3m	<b>84</b>	66	<b>83</b>	<b>92</b>	<b>85</b>	<b>94</b>	68	<b>72</b>
3v	<b>84</b>	66	<b>84</b>	<b>89</b>	<b>87</b>	<b>93</b>	61	<b>82</b>
3x	<b>79</b>	64	<b>78</b>	<b>80</b>	<b>86</b>	<b>85</b>	67	<b>76</b>
3y	<b>88</b>	63	<b>93</b>	<b>93</b>	<b>95</b>	<b>98</b>	<b>70</b>	<b>96</b>
3z	<b>80</b>	63	<b>85</b>	<b>86</b>	<b>77</b>	<b>91</b>	68	<b>74</b>

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

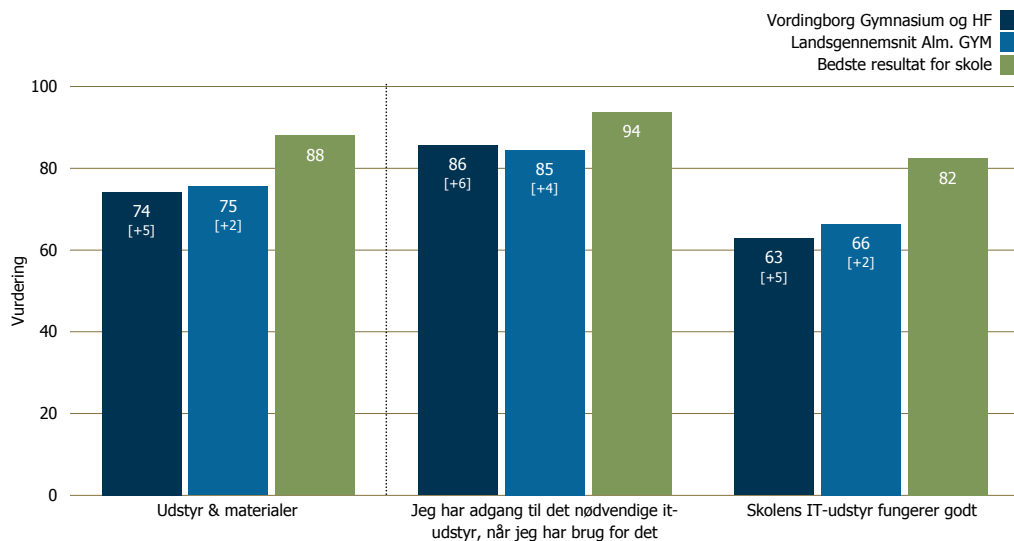
\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)





Udstyr & materialer

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på Vordingborg Gymnasium og HF.



NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.

## Udstyr & materialer

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Vordingborg Gymnasium og HF

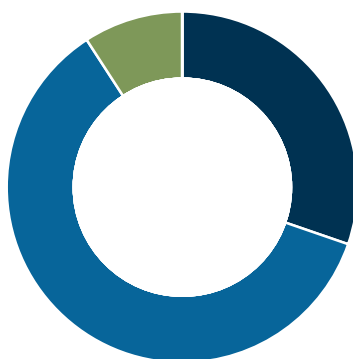
	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens IT-udstyr fungerer godt
<b>Lands gennemsnit Alm. GYM</b>	<b>75</b>	<b>85</b>	<b>66</b>
<b>Vordingborg Gymnasium og HF</b>	<b>74</b>	<b>86</b>	<b>63</b>
<b>2-årig HF</b>	<b>74</b>	<b>87</b>	<b>60</b>
1. årgang	75	88	62
1p	72	82	61
1q	79	95*	63
2. årgang	72	86	58
2p	74	84	65
2q	68	88	48
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>74</b>	<b>85</b>	<b>63</b>
1. årgang	80	88	71
G1	78	84	72
G2	77	85	69
G3	83*	92	75
G4	78	92	65
G5	80	87	72
G6	79	86	73
G7	81	90	71
2. årgang	72	83	60
2a	71	88	54
2b	71	82	61
2m	66	77	55
2v	78	86	69
2x	63	78	48
2y	82	88	75*
2z	75	84	67
3. årgang	70	84	56
3b	64	83	45
3m	75	86	63
3v	71	84	58
3x	68	80	56
3y	78	87	68
3z	67	85	50

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

## Vejledning

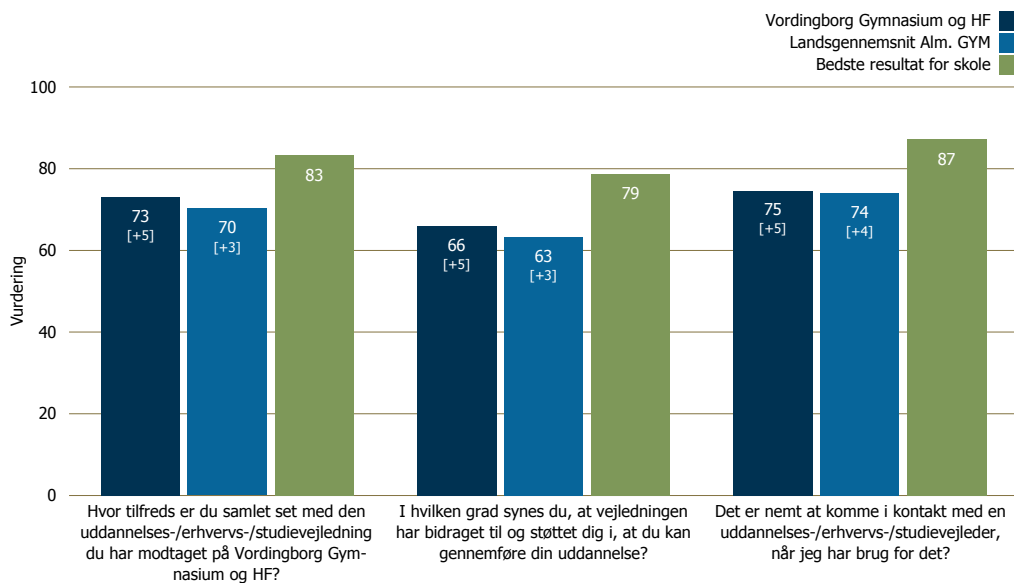
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?



30% Ja  
60% Nej  
9% Ved ikke

## Resultater

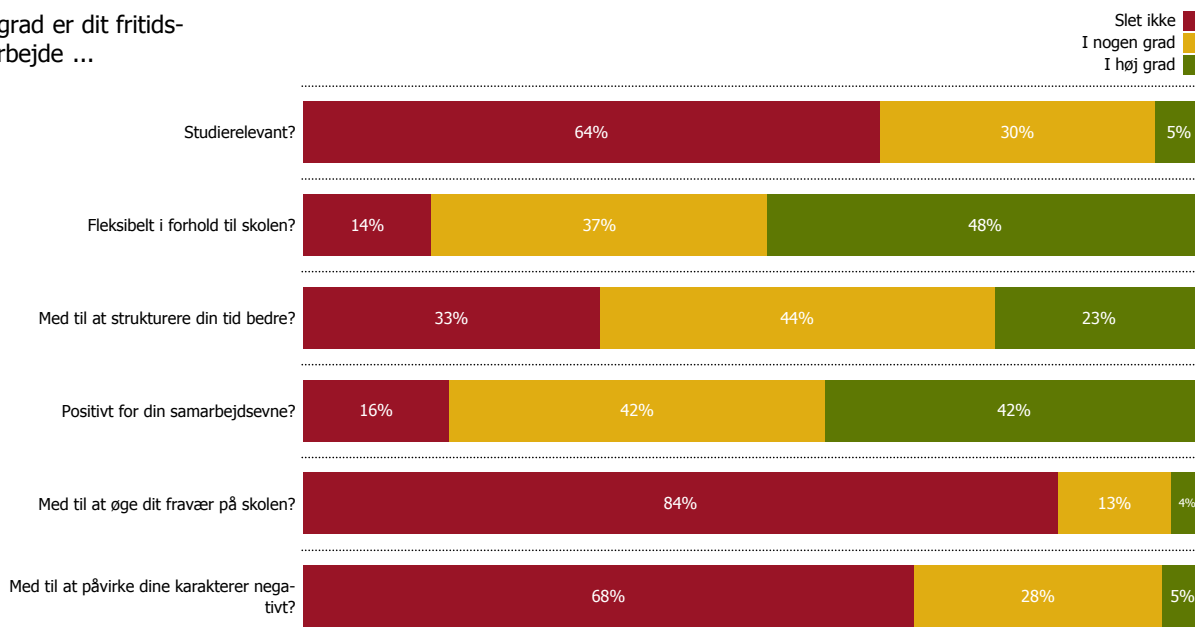
I figuren til højre vises resultaterne for tre spørgsmål vedrørende uddannelses-/erhvervs-/studievejledning.



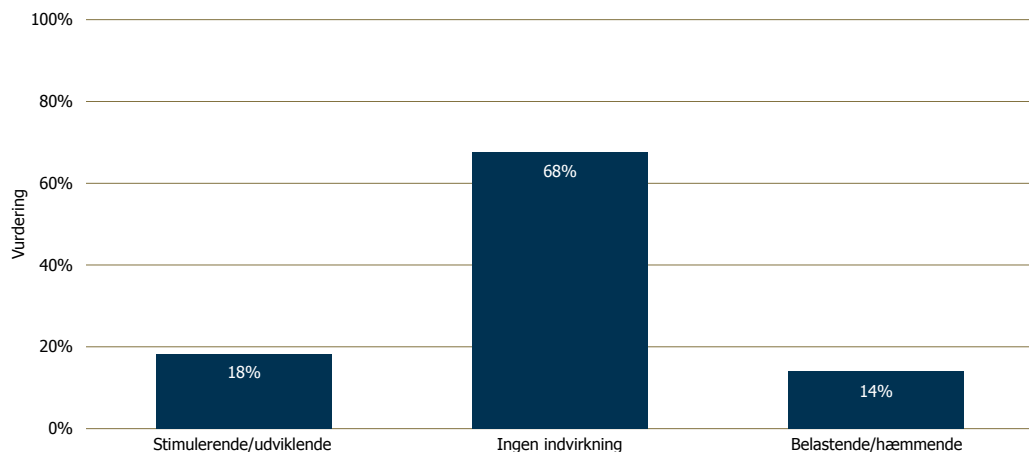
**Del III:**  
**Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**  
**- Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -**

## Erhvervsarbejde

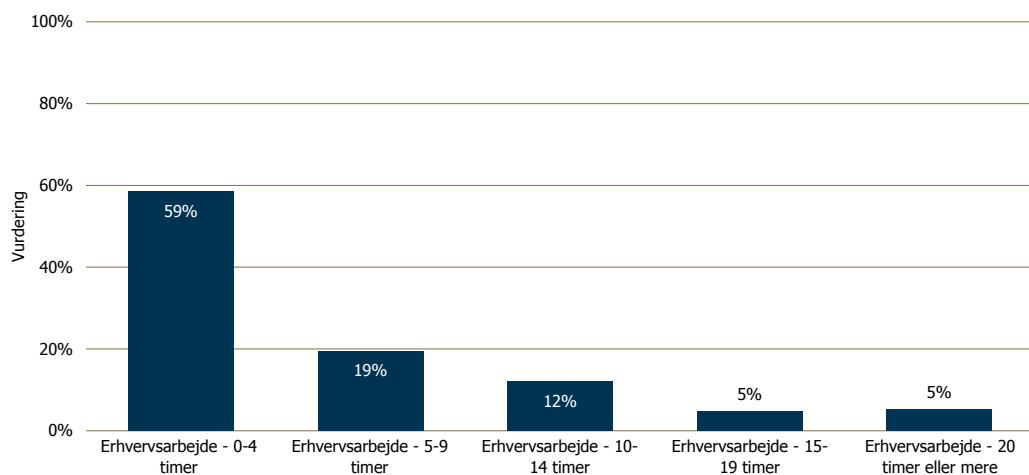
I hvor høj grad er dit fritids-  
/erhvervsarbejde ...



Hvordan indvirker dit  
erhvervsarbejde på din  
uddannelse?

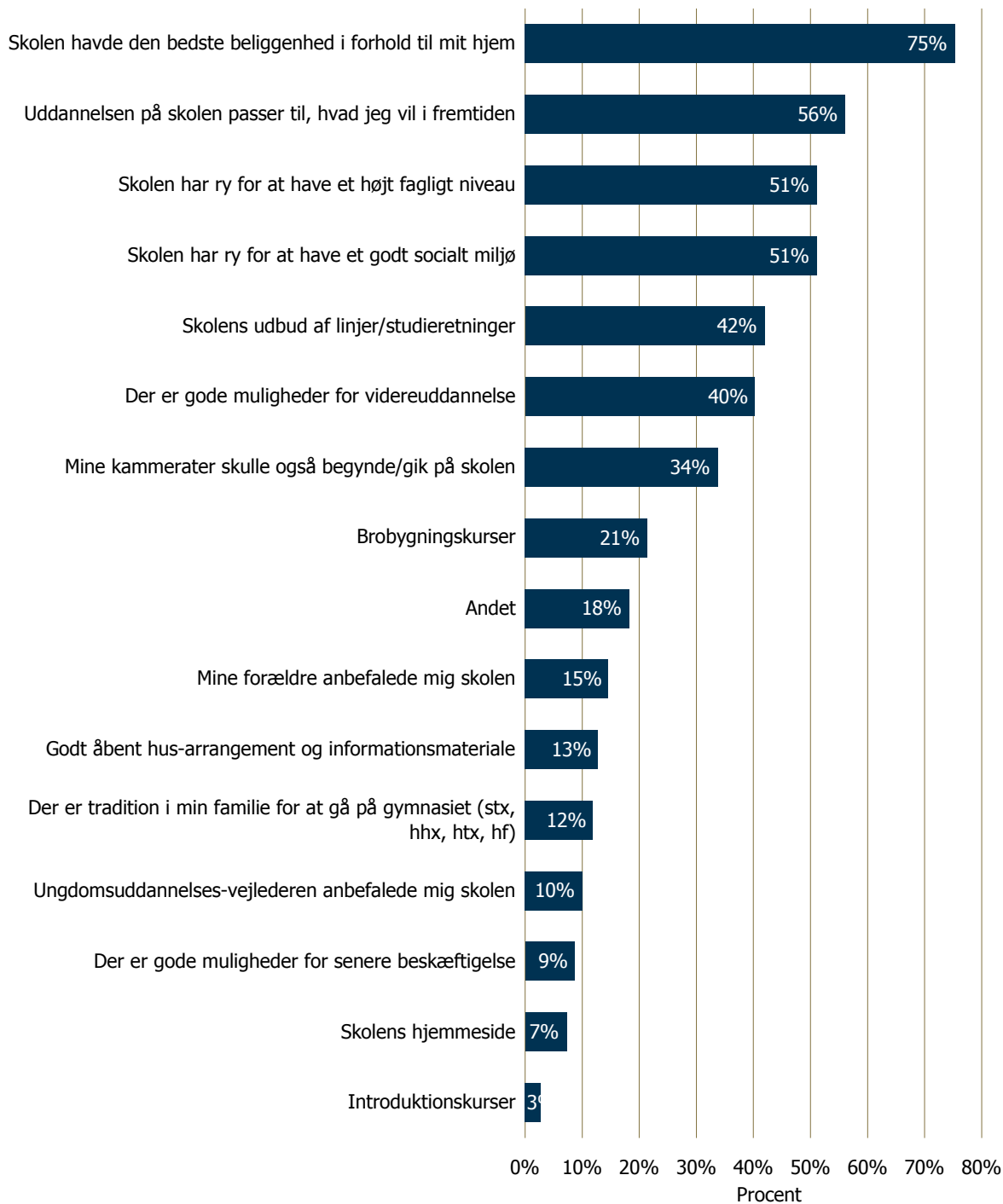


Erhvervsarbejde den  
seneste uge for Vordingborg  
Gymnasium og HF



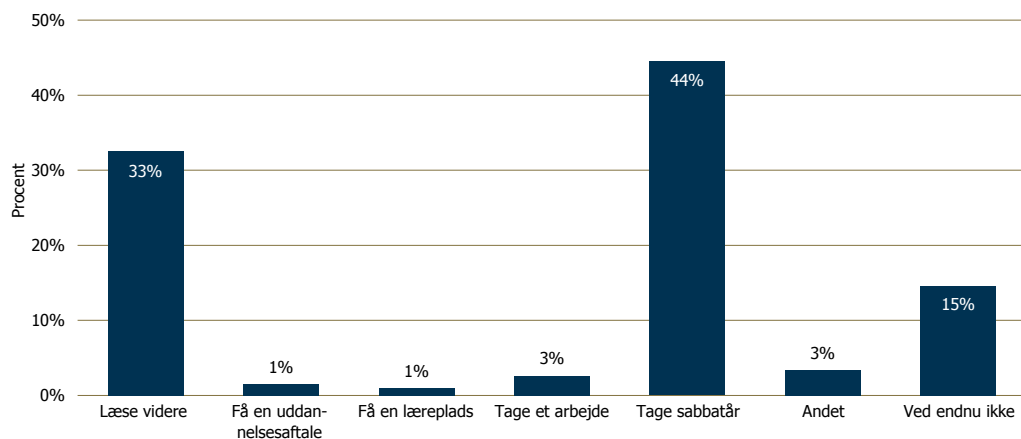
## Baggrund for valg af skole

---

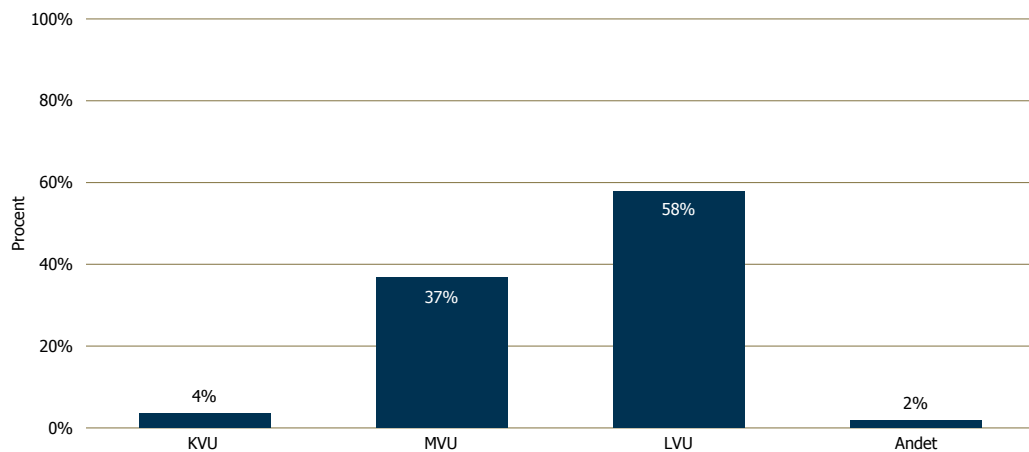


## Fremtidsplaner

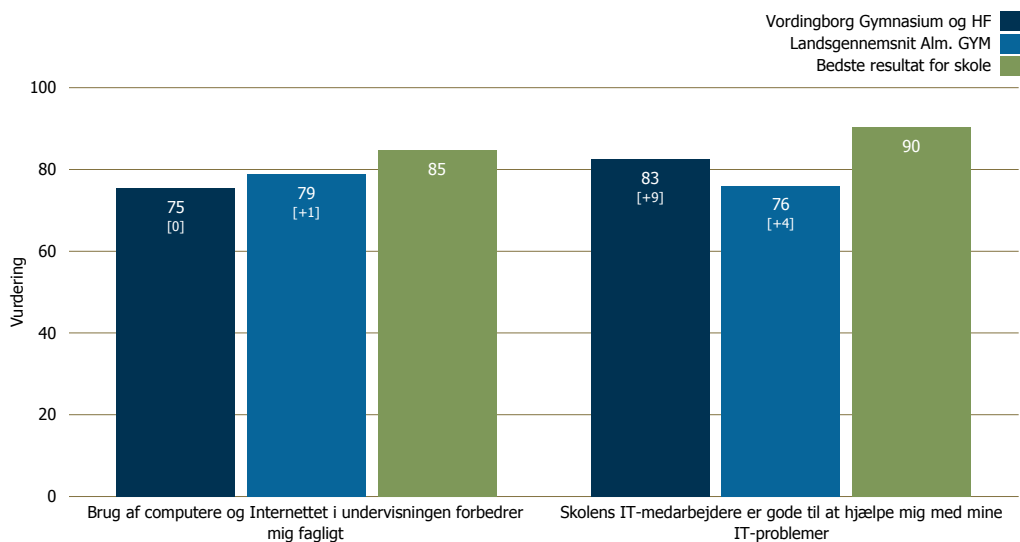
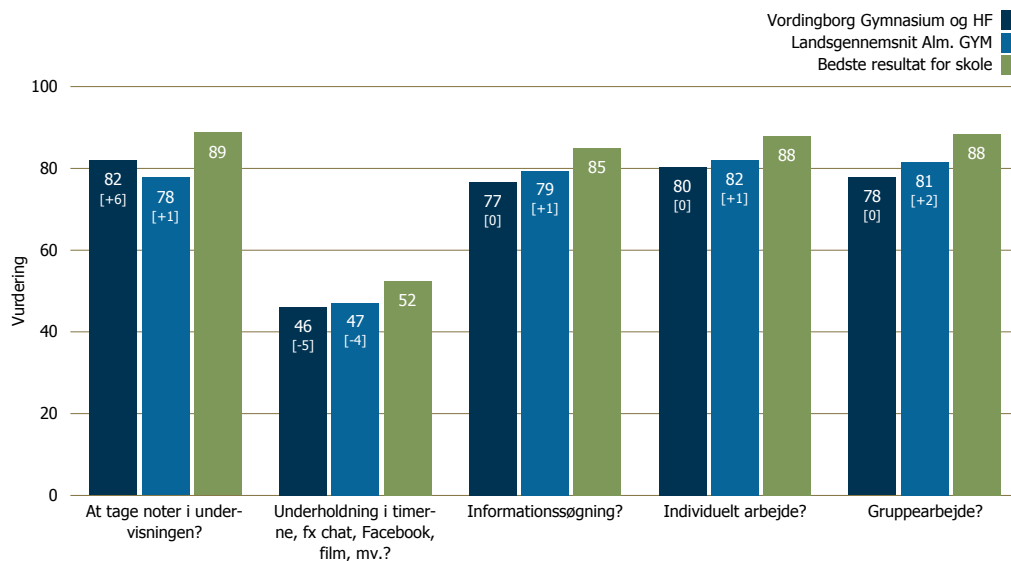
Hvad er dine planer efter afslutningen af din nuværende uddannelse på Vordingborg Gymnasium og HF?



Hvilken af disse uddannelser har du overvejet at vælge? (kortere-, mellem-, længerevarende uddannelse eller andet)



Hvor tit bruger du computeren til ...





**Del IV:  
Resultater i tabelform**

## Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Elevtrivsel											
Hvordan vurderer du Vordingborg Gymnasium og HF som helhed?	537	0%	0%	0%	1%	5%	4%	17%	42%	23%	7%
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	530	0%	1%	1%	2%	7%	8%	16%	29%	24%	12%
I hvilken grad vil du anbefale Vordingborg Gymnasium og HF til andre?	532	1%	0%	1%	1%	5%	3%	11%	24%	27%	28%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Organisering											
Uddannelsens studieadministration (Administration)	428	1%	0%	1%	2%	9%	11%	22%	30%	15%	9%
Uddannelsens ledelse	481	1%	0%	1%	2%	7%	8%	20%	29%	19%	13%
Uddannelsens studievejledning	497	1%	1%	1%	2%	7%	8%	14%	28%	21%	17%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Organisering					
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	523		1%	8%	62%
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	537		2%	11%	45%
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	451		4%	17%	44%
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	443		3%	16%	52%
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	444		9%	25%	45%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Undervisere											
Lærernes/underviserens faglige dygtighed	537	0%	0%	1%	0%	4%	4%	14%	30%	29%	18%
Lærernes/underviserens engagement i undervisningen	531	0%	0%	0%	2%	4%	5%	16%	29%	28%	15%
Lærernes/underviserens evne til at formidle stoffet	533	0%	1%	1%	3%	8%	11%	27%	30%	14%	5%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Undervisere					
Lærerne/underviserne virker godt forberedte	536		1%	1%	40%
Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag	537		1%	2%	33%
Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer	530		2%	9%	53%
Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	535		1%	5%	35%
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	533		2%	16%	47%
Lærerne/underviserne overholder aftaler	523		1%	4%	37%
Lærerne/underviserne kommer til tiden	536		0%	8%	52%
Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen	534		2%	9%	42%
Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen	519		2%	12%	52%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Undervisning											
Undervisningen	539	0%	0%	0%	1%	3%	9%	25%	37%	20%	5%
Variationen i undervisningsformerne	526	0%	2%	4%	10%	14%	20%	23%	18%	9%	2%

## Resultater i tabelform

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Undervisning					
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	533	2%	13%	66%	19%
Jeg har indflydelse på undervisningen	515	7%	34%	46%	13%
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	539	3%	15%	50%	32%
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	534	7%	28%	44%	21%
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	512	2%	12%	48%	38%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Undervisning					
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	509	5%	30%	53%	12%
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	490	3%	34%	51%	12%
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	532	0%	6%	30%	64%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Socialt miljø											
Skolens sociale miljø?	532	0%	1%	1%	2%	5%	8%	17%	28%	21%	16%
Klassens/holdets sammenhold?	526	1%	3%	1%	7%	5%	7%	14%	18%	20%	24%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Socialt miljø					
Skolen er et rart sted at være	535	1%	5%	40%	54%
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	517	3%	4%	27%	67%
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	535	1%	7%	24%	68%
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	530	2%	12%	41%	45%
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	531	2%	6%	35%	57%
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	525	1%	3%	24%	71%
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	531	6%	16%	39%	39%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Fysisk miljø											
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasseslokaler, laboratorier, værksteder)	534	4%	4%	4%	10%	10%	12%	18%	24%	10%	4%
Skolens rengøring	524	3%	3%	7%	6%	8%	14%	16%	18%	16%	9%
Skolens indretning og udseende	526	4%	6%	7%	10%	11%	13%	20%	17%	9%	4%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Egen motivation					
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og noter med til timerne	536	2%	4%	37%	57%
Jeg kommer til tiden	539	3%	3%	16%	78%
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	539	3%	5%	17%	75%
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	529	2%	2%	13%	83%
Jeg er med til at skabe arbejdsro	517	3%	8%	50%	39%

## Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Egen motivation											
Din egen indsats i undervisningen?	532	0%	1%	2%	5%	10%	16%	23%	27%	13%	3%
Din motivation til at lære nyt?	529	0%	0%	2%	3%	6%	13%	19%	28%	19%	9%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Vejledning											
Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på Vordingborg Gymnasium og HF?	512	0%	1%	1%	3%	9%	10%	17%	29%	19%	12%
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?	482	2%	2%	3%	5%	12%	12%	21%	21%	12%	11%
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?	479	0%	1%	3%	4%	7%	9%	14%	21%	18%	23%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Udstyr & materialer					
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	519	0%	6%	31%	63%
Skolens IT-udstyr fungerer godt	491	3%	22%	60%	15%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
/Estetisk Miljø					
Undervisningslokalerne er indrettet, så de virker inspirerende	488	28%	39%	30%	2%
Fællesarealerne er spændende at opholde sig i	514	11%	29%	48%	12%
Der er mange hyggekrege på skolen	518	11%	27%	46%	16%
Skolen er flot udsmykket	515	17%	30%	44%	9%
Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende	427	14%	24%	42%	20%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Udvidet IT					
At tage noter i undervisningen?	534	1%	7%	37%	55%
Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.?	528	11%	45%	38%	6%
Informationssøgning?	531	1%	5%	58%	36%
Individuelt arbejde?	530	0%	5%	47%	47%
Gruppearbejde?	530	0%	5%	56%	39%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Udvidet IT					
Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt	517	3%	6%	52%	39%
Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer	437	3%	7%	32%	59%

## Resultater i tabelform

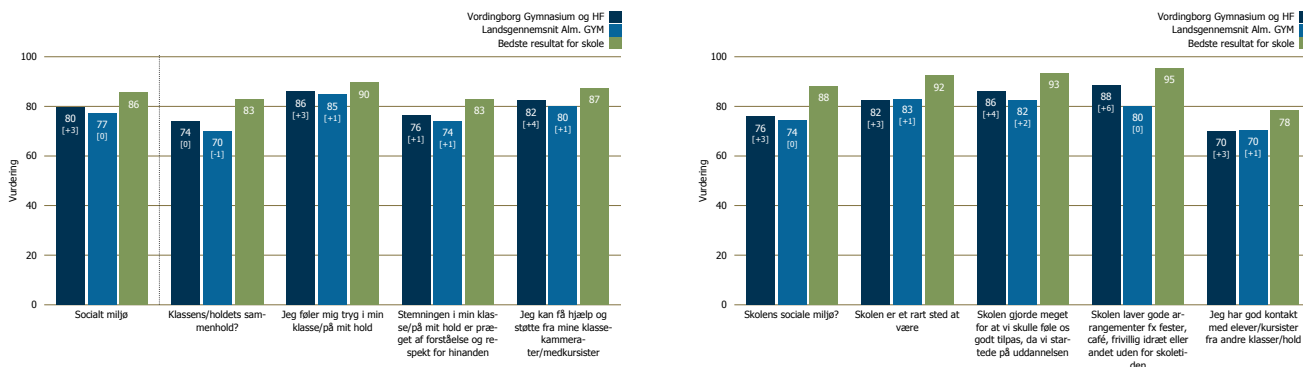
	Antal svar	Procentvis fordeling
<b>Hvilken uddannelse går du på?</b>		
STX	470	87%
2-årig Hf	66	12%
<b>Hvilken klasse går du i?</b>		
1.årgang	222	41%
2.årgang	182	34%
3.årgang	135	25%
<b>Hvilken stx studieretning går du på?</b>		
Kunstnerisk	43	9%
Naturvidenskabelig	200	43%
Samfundsvidenskabelig	107	23%
Sproglig	109	23%
Andet	8	2%
Ved ikke/Endnu ikke valgt	2	0%
<b>Hvad er dine forældres højeste gennemførte uddannelse?</b>		
Grundskole/folkeskole	32	6%
Faglig uddannelse – fx tømrer, social- og sundhedsudd., landbrugsudd.	110	20%
Gymnasial uddannelse – fx STX, HF, HTX, HHX	107	20%
Videregående uddannelse – fx markedsøkonom, sygeplejerske, læge, jurist, ingeniør	238	44%
Ved ikke	51	9%
<b>Er du kvinde eller mand?</b>		
Kvinde	350	65%
Mand	188	35%
<b>Eget faglige niveau</b>		
Jeg er en af de bedste	78	14%
Der er nogle få, der er bedre end mig	281	52%
Der er mange, der er bedre end mig	179	33%
<b>Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?</b>		
Nej, slet ikke	282	52%
Ja, nogle få timer	207	38%
Ja, 1-3 dage	35	7%
Ja, 4 dage eller mere	14	3%
<b>Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?</b>		
Ja	88	16%
Nej	451	84%
<b>Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?</b>		
For svært	11	2%
Svært, men jeg klarer mig	278	52%
Passende	240	45%
For let	10	2%
<b>Fremtidsplaner</b>		
Læse videre	174	33%
Få en uddannelsesaftale	8	1%
Få en læreplads	5	1%
Tage et arbejde	14	3%
Tage sabbatår	238	44%
Andet	18	3%
Ved endnu ikke	78	15%
<b>Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge?</b>		
Korte videregående uddannelser, KVVU (f.eks. Erhvervsakademier)	6	4%
Mellemlange videregående uddannelser, MVU (f.eks. Lærer, sygeplejerske, bioanalytiker, bacheloruddannelser)	63	37%
Lange videregående uddannelser, LVU (f.eks. Universitet og handelshøjskoler, kandidatuddannelser)	99	58%
Andet (f.eks. HF)	3	2%
<b>Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?</b>		
Ja	159	30%
Nej	318	60%
Ved ikke	50	9%
<b>Hvordan indvirker dit fritids- og erhvervsarbejde på din uddannelse?</b>		
Stimulerende/udviklende	90	18%
Ingen indvirkning	334	68%
Belastende/hæmmende	69	14%

**Del V:  
Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan**

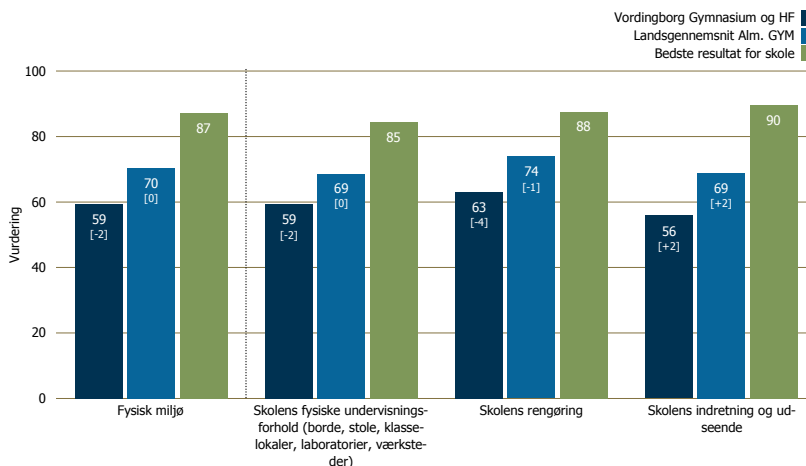
# Undervisningsmiljøvurdering

## Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

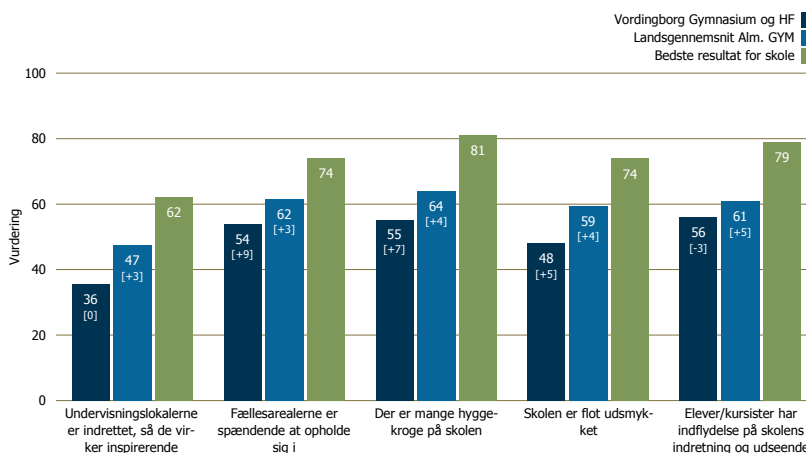
### Sociale miljø



### Fysisk miljø

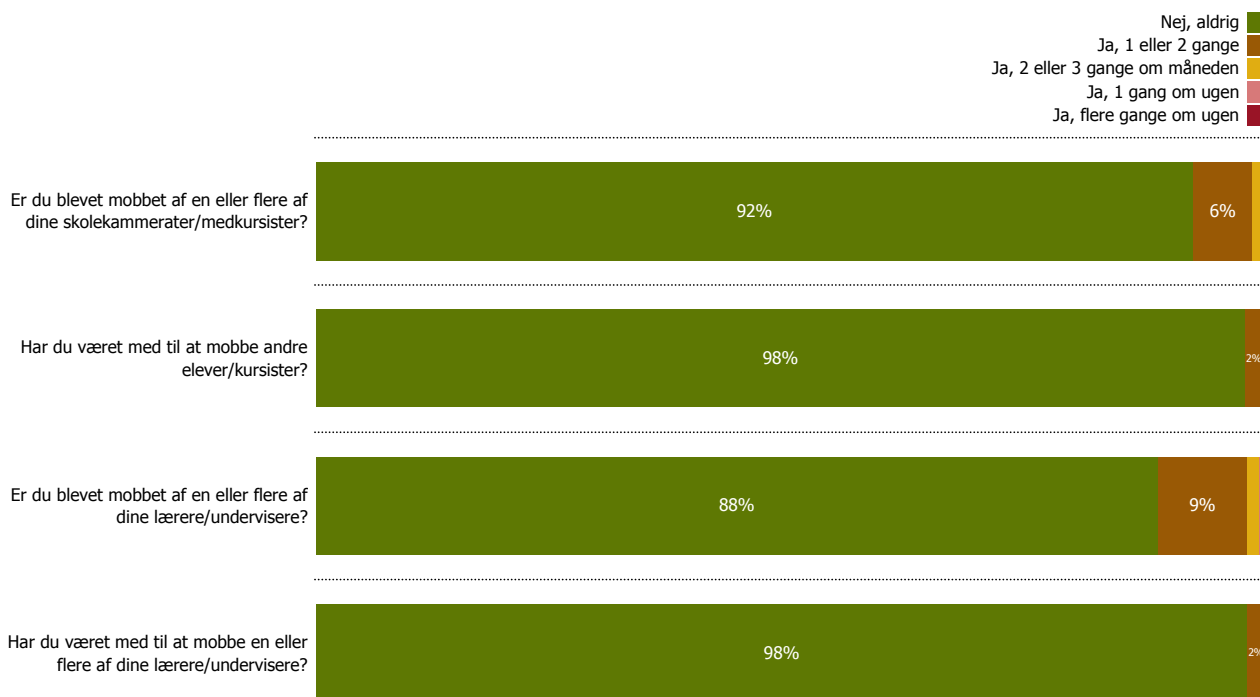
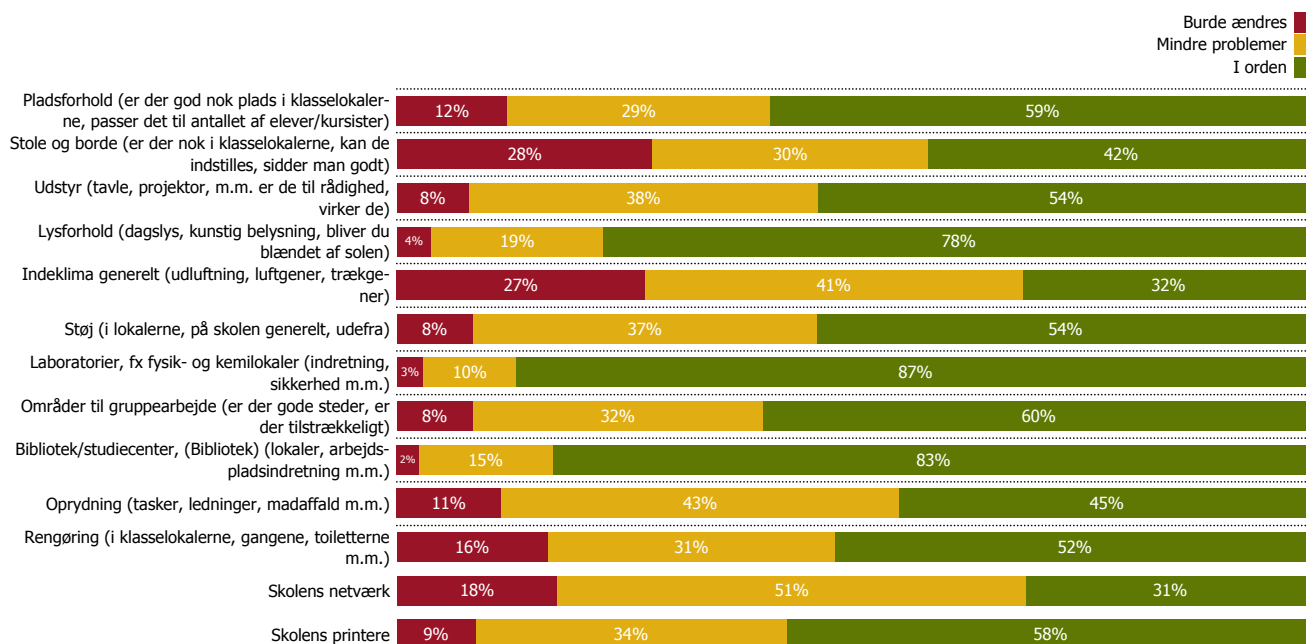


### Æstetisk Miljø



## Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø  
(hvis valgt i undersøgelsen)





## Handlingsplan - skabelon

---

Nedenfor kan I anføre, hvad I vil gøre på baggrund af målingens resultater.



**Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?**

---



**Hvad vil vi opnå med den prioritering?**

---



**Hvordan vil vi opnå forbedringen?**

- På kort sigt
- På lang sigt

---



**Hvem skal gøre hvad?**

---

**- Appendiks -**  
**Generel information om undersøgelsen og læsevejledning**

## Spredningsmål

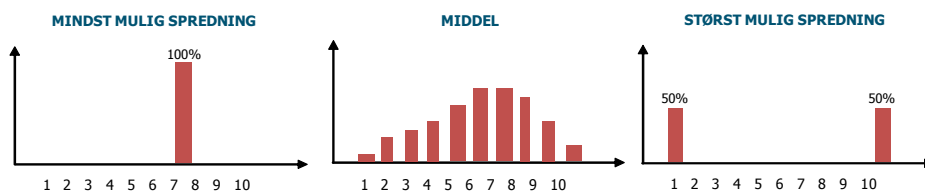
Spredningsmålet – en re-skalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse - er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



## Rapportens indhold

---

### Rapportens fokus

Denne rapport belyser trivslen på Vordingborg Gymnasium og HF og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver Vordingborg Gymnasium og HF input til:

- At få et overordnet billede af trivslen
  - At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"
  - At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"
  - At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"
  - At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"
- 

### Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten

Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har skolen haft mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.

Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker:

Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.

I undersøgelsen har skolen haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde, Kostafdelingen, Vejledning og OBU special spørgeramme (kun VUC).

Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.

---

### Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.

I rapporten finder I følgende resultater:

- Årets samlede resultat. Hvad er status?
  - Årets resultat for lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen) og evt. hold/klasser. Er der lokale udfordringer/gode historier?
  - Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?
  - Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?
  - Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.
  - Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene
  - Den samlede spørgeramme
  - Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner
  - Uddybende metodeforklaring
- 

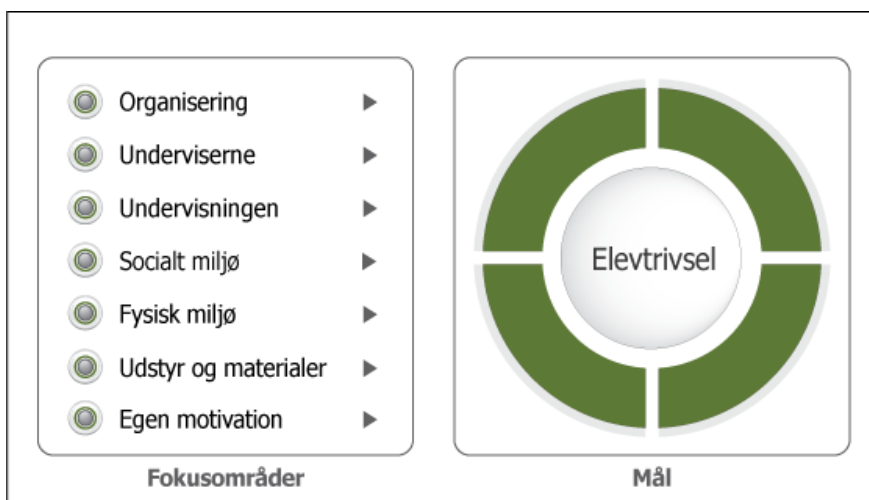
### Formidling af resultaterne

For at lette arbejdet med resultaterne, bliver der ved siden af denne rapport leveret en præsentationsudgave af rapporten. I præsentationsudgaven er alle figurer opstillet enkeltvis til kommunikationsøjemed.

### Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)\*.



*\* Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, lokationer, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



### Fra input til output – om resultaterne i rapporten

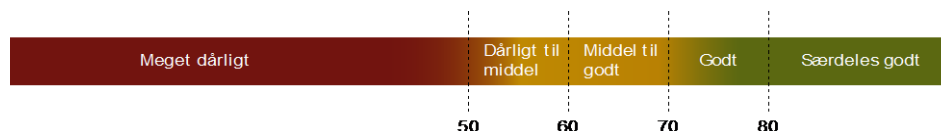
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



### Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

### Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2016 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

#### *Analysen er et input til dialog*

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Vordingborg Gymnasium og HF.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

## Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (1/2)

---

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationssøgning Vidensdeling* Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Er du blevet mobbet af en eller flere af dine lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, projektor, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) Skolens netværk Skolens printere Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekroge på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende
Fremtidsplaner	Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? (1. Læse videre, 2. Få en uddannelsesaftale, 3. få en lærerplads, 4. tage et arbejde, 5. tage et sabbatår, 6. andet, 7. ved ikke) Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge? 1. KVU, 2. MVU, 3.LVU 4. andet
Skolevalg	Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole (1. højt fagligt niveau, 2. godt socialt miljø, 3. passe til mine fremtidsplaner, 4. udbuddet af studielinjer, 5. bedste beliggenhed, 6. tradition i familien, 7. pga. mine kammerater, 8. pga. åbent hus arrangement, 9. Vejleder anbefalede skolen, 10. forældre anbefalede skolen, 11. mulighed for videreuddannelse, 12. muligheder for job, 13. brobygningskurser, 14. introduktionskurser, 15. skolens hjemmeside, 16. andet)
Erhvervsarbejde	I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?
Kostafdeling	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen

## Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (2/2)

---

### Vejledning

Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på skolen?  
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?  
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?  
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?

### OBU Special spørgeramme\*\*

Er du kvinde eller mand?  
Hvor gammel er du?  
Hvordan oplever du skolen som helhed?  
Vil du anbefale skolen til andre?  
Hvordan oplever du undervisningen?  
Hvor gode er lærerne til at lære fra sig?  
Vi bruger gode materialer i undervisningen  
Skolen er et rart sted at være  
Jeg føler mig tryk på mit hold  
Hvordan oplever du kontakten med ordblindesekretæren?  
Vores lokale er indrettet til vores behov



## Appendiks – om vurderinger og beregnet betydning

### To typer af skalaer

Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

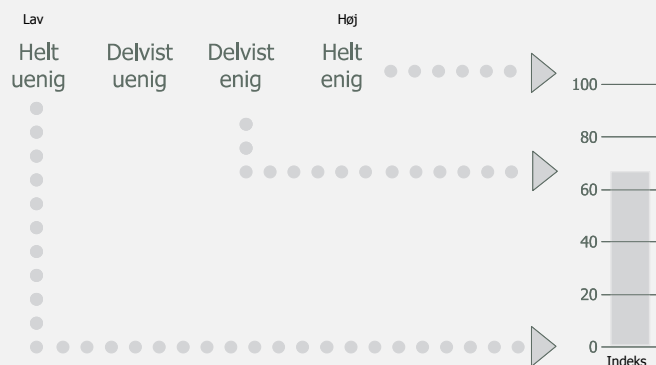
### Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



### Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



## Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort (de specifikke prioriteringskort anvendes kun i skolerapporten).</p>				
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr &amp; materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>				
<p>Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>				
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; margin-top: 20px;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%; border: 1px solid #ccc; padding: 5px;">Overordnet prioriteringskort</th> <th style="width: 50%; border: 1px solid #ccc; padding: 5px;">Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; text-align: center;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small;"> <span>TILPAS</span> <span>VEDLIGEHOLD</span> </div> <div style="display: flex; justify-content: center; align-items: center; height: 150px;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin-right: 10px;">OMRÅDE 1</div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin-left: 10px;">OMRÅDE 2</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small; margin-top: 10px;"> <span>OBSERVER</span> <span>PRIORITER</span> </div> </td> <td style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; width: 45%;">OMRÅDE 1</div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; width: 45%;">OMRÅDE 2</div> </div> </td> </tr> </tbody> </table> </div>	Overordnet prioriteringskort	Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)	<div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small;"> <span>TILPAS</span> <span>VEDLIGEHOLD</span> </div> <div style="display: flex; justify-content: center; align-items: center; height: 150px;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin-right: 10px;">OMRÅDE 1</div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin-left: 10px;">OMRÅDE 2</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small; margin-top: 10px;"> <span>OBSERVER</span> <span>PRIORITER</span> </div>	<div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; width: 45%;">OMRÅDE 1</div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; width: 45%;">OMRÅDE 2</div> </div>
Overordnet prioriteringskort	Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)				
<div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small;"> <span>TILPAS</span> <span>VEDLIGEHOLD</span> </div> <div style="display: flex; justify-content: center; align-items: center; height: 150px;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin-right: 10px;">OMRÅDE 1</div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin-left: 10px;">OMRÅDE 2</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small; margin-top: 10px;"> <span>OBSERVER</span> <span>PRIORITER</span> </div>	<div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; width: 45%;">OMRÅDE 1</div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; width: 45%;">OMRÅDE 2</div> </div>				



---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---