

# *Elevtrivsel på Vordingborg Gymnasium & HF*

Undersøgelse af trivslen blandt eleverne på Vordingborg  
Gymnasium & HF skoleåret 14-15

*I efteråret 2014 gennemførte vi i samarbejde med firmaet ENNOVA en undersøgelse af elevtrivsel på Vordingborg Gymnasium & HF. Formålet var dels at måle elevernes trivsel og dels at finde ud af hvordan skolen kan blive bedre. Da trivselsundersøgelsen er blevet foretaget på lang række skoler i Danmark har vi en reel mulighed for at sammenligne resultaterne med andre skoler.*

## **Eleverne trives på Vordingborg gymnasium & HF**

I oktober 2014 svarede 511 elever – 94 % af eleverne - på et spørgeskema om elevtrivsel på en række områder som organisering, undervisning, fysisk miljø, socialt miljø, motivation og undervisere.

Resultaterne opgøres i pointtal, som inddeles på følgende vis:

- >70: meget god vurdering
- 60-69: middel til god vurdering
- 50-59: lav til middel vurdering
- <50: meget lav vurdering

**Den overordnede trivsel på Vordingborg Gymnasium & HF vurderes af eleverne til 73.**

**Klasserne fordeler sig meget forskelligt med resultater fra 65 – 82.**

### **Overordnede elevtyper**

Undersøgelsen deler eleverne op i 4 kategorier:

1. Ambassadører	Har høj loyalitet og høj tilfredshed med skolen. Bidrager positivt til skolens virke og "sælger" skolen ude i byen.	73%
2. De trofaste	Lav tilfredshed med skolen, men føler sig loyale overfor skolen. De ønsker ikke at forlade skolen/skifte uddannelse.	13%
3. De troløse	Meget kritiske over skolen og vil gerne skifte hvis muligheden byder sig. Her ligger skolen lidt under gennemsnittet.	3%
4. På vej Væk	Utilfredse med skolen og er stærkt i tvivl om valg af uddannelse og uddannelsessted.	11%

Undersøgelsen fokuserer på en overordnet faktor og en række delfaktorer der sammen tegner billedet af elevernes trivsel.

Overordnet faktor: Trivsel.

Delfaktorer: 1. Organisering, 2. undervisere, 3. undervisningen, 4. socialt miljø, 5. fysisk miljø, 6. udstyr og materialer og 7. egen motivation.

Rapporten undersøger de forskellige delfaktorer, der påvirker trivslen mest, og peger på hvilke indsatsområder skolen bør arbejde med.

### **Overordnet tilfredshed med skolen**

Den overordnede trivsel vurderes til karakteren 73 (72 i 2012, 70 i 2010, 61 i 2008 og 63 i 2006) – tallet dækker over en forskel på HF 71 (70 i 2012 ,67 i 2010 ,57 i 2008) og gymnasiet 74 (73 i 2012 ,70 i 2010 ,62 i 2008). Landsgennemsnittet er 76.

Der er store forskelle de enkelte klasser imellem fra 65-82. Generelt er trivslen størst på 1. årgang og lavest på 2. og 3. årgang, men denne gang er forskellen lille mellem årgangene. På HF er trivslen også størst på 1. årgang.

### **Prioriteringskort**

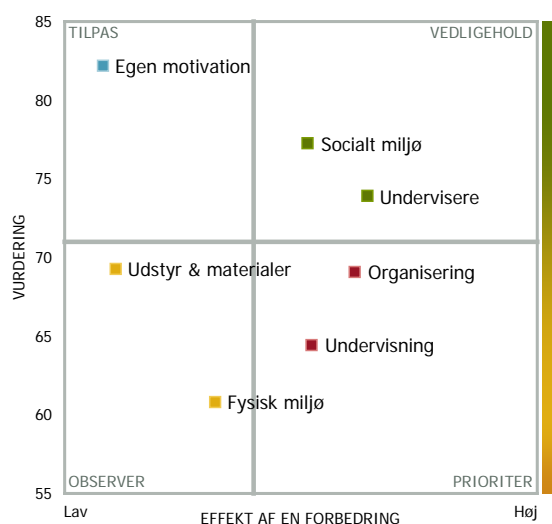
I forbindelse med undersøgelsen har firmaet Ennova udarbejdet et overordnet og et antal delprioriteringskort, hvor skolen dels får et bud på, hvor eleverne er tilfredse/utilfredse og dels et bud på hvilke faktorer, der påvirker trivslen mest og følgelig er områder, der skal arbejdes med. Den lodrette akse viser trivslen og den vandrette effekten af forbedringer.

Prioriter indsatsområder: Her nævnes de områder hvor skolen har en relativ lav vurdering, og hvor en indsats vil give større trivsel.

Vedligehold styrker: Områderne her betegnes som styrker. De har stor betydning for trivslen og har en høj vurdering.

Tilpas muligheder: Områderne her er vurderet højt men en yderligere forbedring vil ikke have stor effekt på trivslen.

Observer svagheder: Områderne her er vurderet lavt men de vurderes også med begrænset betydning for trivslen.



Det overordnede prioriteringskort viser en vurdering af fokusområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen. Det vil sige, at skolen for at øge trivslen skal arbejde med organisering, undervisere, undervisning og fysisk miljø.

### ORGANISERING:

Her scorer skolen 69. Landsgennemsnittet er på 70. Skolens resultat var i 2012 på 69, 2010 på 64, 2008 på 59 og i 2006 på 56.

Under organisering anbefales det, at skolen arbejder på følgende områder:

- Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid, 63
- ledelsen tager forslag fra eleverne seriøst, 64

### UNDERVISERE:

Her scorer skolen 74. Landsgennemsnittet er på 73. Skolens resultat var i 2012 på 74, 2010 på 71, 2008 på 69 og i 2006 på 67.

Under undervisere anbefales det, at skolen arbejder på følgende områder:

- Lærernes evne til at formidle stoffet, 67
- Lærernes anvender opdaterede materialer, 74
- Lærerne er gode til at samarbejde om undervisningen, 69

Skolen ligger meget højt på områder som lærernes faglige dygtighed 78, lærernes engagement i undervisningen 76, lærerne er godt forberedte 84 og de virker opdaterede på deres fag 82. Der er betydelige forskelle klasserne imellem 66-83 men ingen markante forskelle på HF og gymnasieelever.

### UNDERVISNING:

Her scorer skolen 64. Landsgennemsnittet er på 64. Skolens resultat dækker over variationer fra 55 til 73. Skolens resultat var i 2012 på 67, 2010 på 63, 2008 på 65 og i 2006 på 65.

Under undervisning anbefales det, at skolen arbejder på følgende områder:

- Variationen i undervisningsformer, 61
- Jeg har indflydelse på undervisningen, 53

På områderne: undervisningen forbereder mig til at læse videre og vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen scorer skolen højt.

### SOCIALT MILJØ:

Her scorer skolen 77. Landsgennemsnittet er 77.

Under socialt miljø anbefales det, at skolen arbejder på følgende områder:

- Skolens sociale miljø, 73
- Klassens/holdets sammenhold, 74
- Stemningen i min klassen er præget af forståelse og respekt for hinanden, 75

Eleverne vurderer at skolen er et rart sted at være, og at de føler sig trygge i klassen/holdet, samt at skolen gjorde meget for at de skulle føle sig godt tilpasse, da de startede.

### FYSISK MILJØ:

Her scorer skolen 61 (67 i 2012). Landsgennemsnittet er 70. Der er betydeligt forskelle klasserne imellem 50-69

Under fysisk miljø anbefales det, at skolen arbejder på følgende områder:

- Skolens indretning og udseende, 54 (61 i 2012)

### EGEN MOTIVATION:

Her scorer skolen 82. Landsgennemsnittet er på 84. Her er der også forskel klasserne imellem, 67-90.

### UDSTYR OG MATERIALER:

Her scorer skolen 69. Landsgennemsnittet er 73.

Der er ingen anbefalinger, da der kun er to spørgsmål under delemnet.

- Skolens IT udstyr fungerer godt, 58 (67 i 2012)

### TILVALGSMODULER:

I undersøgelsen var der mulighed for at vælge et antal tilvalgsmoduler. Skolen valgte de relevante tilvalgsmoduler:

Erhvervsarbejde, baggrund for valg af skole, fremtidsplaner og udvidet IT.

### Erhvervsarbejde:

8% af skolens elever har studierelevant erhvervsarbejde. 16% af eleverne siger at deres erhvervsarbejde er med til at øge deres fravær på skolen. 30% af elever mener, at deres erhvervsarbejde påvirker deres karakterer negativt.

### Baggrund for valg af skole:

74% peger på skolens beliggenhed i forhold til deres hjem, 52% at uddannelsen passer til deres fremtid.

### Fremtidsplaner:

39% af eleverne siger, at de vil læse videre og 35% at de vil tage et sabbatår. 55% af eleverne regner med at tage en længerevarende uddannelse, 41% en mellemlang uddannelse og 1% en korterevarende uddannelse.

### Udvidet IT:

Her blev eleverne spurgt til deres brug af computeren i timerne. Eleverne vurderer at brug af computere og internettet i undervisningen i høj grad er med til at forbedre dem fagligt. De bruger computeren til at tage notater men også til underholdning i timerne. De peger også på, at der er hurtig hjælp ved problemer med skolens it-udstyr.

### **Andre interessante tal/konklusioner**

- *Meget høj svarprocent 94%.*
- *Trivslen er højest i de samfundsvidenskabelige 76 og naturvidenskabelige 75 studieretninger og lavest i de kunstneriske studieretninger 66. HF 71 har en større trivsel end de sproglige studieretninger.*
- *Vi har desværre aldrig haft så lav en score på det fysiske miljø som i år.*

18/1 2015

MA